연구번호	2015-01

사교육 및 선행학습 영향평가 연구

2016. 2.

서울시립대학교
입 학 처

제 출 문

서울시립대학교 총장 귀하

본 보고서를 『사교육 및 선행학습 영향평가』의 연구 결과 보고서로 제출합니다.

2016년 2월

연구책임자	소현수	(서울시립대학교 조경학과 부교수)
공동연구자	김종민	(홍익대학교사범대학부속고등학교 교사)
	최수진	(동패고등학교 교사)
	전경애	(서울시립대학교 입학사정관)
	김수지	(서울시립대학교 입학사정관)
연구보조원	김도형	(서울시립대학교 경영대학 박사수료)

본 보고서는 2015년 한국대학교육협의회의 ‘[고교교육정상화기여대학지원사업] 사교육 및 선행학습 영향평가’ 지원사업비에 의하여 연구되었습니다.

〈 목 차 〉

Ⅰ. 서론

1. 연구의 배경 및 목적 ····· 2
2. 연구의 내용 및 범위 ····· 3
3. 연구방법 ····· 4

Ⅱ. 대입전형 사교육 영향평가

1. 평가계획 ····· 7
1.1. 평가계획의 충실성 및 적절성 ····· 7
2. 사교육 유발요인 ····· 15
2.1. 입학사정관전형 ····· 15
2.2. 입학사정관전형 포함 모든 전형 ····· 37
3. 개선노력 ····· 53
3.1. 전형과정에서 개선사항 ····· 53
3.2. 전형에서 개선할 사항 ····· 54

Ⅲ. 대학별고사 선행학습 영향평가

1. 논술전형 ····· 56
1.1. 2016학년도 서울시립대학교 선행학습 영향평가 해당전형 ····· 56
1.2. 2016학년도 논술전형 문항 분석 ····· 57
2. 면접문항 분석 ····· 76
2.1. 학생부종합전형 면접문항 분석 ····· 76
2.2. 고른기회입학전형 Ⅰ · Ⅱ 면접문항 분석 ····· 114

Ⅳ. 결론

1. 논술전형 ····· 149
2. 입학사정관전형 면접문항 ····· 152
3. 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력 ····· 154

표 목 차

〈표 1-1〉 사교육 영향평가 영역 및 내용 ····· 3
〈표 2-1〉 사교육 영향평가 영역 및 내용 ····· 6
〈표 2-2〉 사교육 및 선행학습 영향평가 전담 조직 구성 ····· 8
〈표 2-3〉 사교육 및 선행학습 영향평가 연구 전담조직 ····· 9
〈표 2-4〉 선행학습 자체영향평가위원회 구성 ····· 9
〈표 2-5〉 사교육 및 선행학습 자체평가 체계 ····· 8
〈표 2-6〉 교육상생의 위한 서울시립대학교의 약속 ····· 13
〈표 2-7〉 2016학년도 서울시립대학교 입학사정관 전형 ····· 15
〈표 2-8〉 2016학년도 서울시립대학교 입학사정관 전형 모집단위 및 모집인원 ····· 18
〈표 2-9〉 서울시립대학교 인재상(인문계열) ····· 20
〈표 2-10〉 서울시립대학교 모집단위 별 인재상(자연계열) ····· 21
〈표 2-11〉 2016학년도 입학사정관 전형 제출서류 및 전형방법 ····· 23
〈표 2-12〉 2016학년도 입학사정관 전형 전형요소별 반영비율 및 배점 ····· 24
〈표 2-13〉 2016학년도 입학사정관 전형 서류평가 영역 및 준거항목 ····· 24
〈표 2-14〉 2016학년도 입학사정관 전형 제출 서류 ····· 25
〈표 2-15〉 2016학년도 입학사정관 전형 제출 서류 ····· 27
〈표 2-16〉 2016학년도 입학사정관 전형 지원자격 ····· 29
〈표 2-17〉 전국고교 방문 입시설명회 및 대외기관 주관 입시박람회 ····· 31
〈표 2-18〉 대입전형 안내 및 소개책자 ····· 34
〈표 2-19〉 재학생을 통한 정보제공 ····· 35
〈표 2-20〉 2015년 서울시립대학교 고교-대학 연계 프로그램 ····· 36
〈표 2-21〉 2016학년도 수시 전형별 제출서류 ····· 38
〈표 2-22〉 2016학년도 본교 정시 전형별 제출서류 ····· 21
〈표 2-23〉 구술면접이 시행된 본교 전형의 평가방법 ····· 41
〈표 2-24〉 2016학년도 학생부종합전형 인성평가 기출문항 ····· 43
〈표 2-25〉 2016학년도 고른기회입학전형 Ⅰ · Ⅱ 인성평가 기출문항 ····· 44
〈표 2-26〉 2016학년도 논술전형 전형요소별 반영 비율 및 배점 ····· 46
〈표 2-27〉 학교생활기록부 반영방법 ····· 46
〈표 2-28〉 최근 5년간 본교 대입전형 간소화 지표 ····· 50
〈표 2-29〉 최근 2년간 대입전형 공교육 연계지표 ····· 51
〈표 2-30〉 2016학년도 확인 면접 운영사례 ····· 53

〈표 3-1 2016학년도 서울시립대학교 고사현황〉 ····· 56
〈표 3-2 2016학년도 논술전형 인문계 제시문〉 ····· 57
〈표 3-3 2016학년도 논술전형 인문계 문항〉 ····· 60
〈표 3-4 2016학년도 논술전형 인문계 해설지〉 ····· 61
〈표 3-5 2016학년도 논술전형 인문계 문항분석〉 ····· 69
〈표 3-6 2016학년도 논술전형 자연계 문항〉 ····· 70
〈표 3-7 2016학년도 논술전형 자연계 해설지〉 ····· 71
〈표 3-8 2016학년도 논술전형 자연계 문항분석〉 ····· 75
〈표 3-9 국제관계학과 출제문항(학생부종합전형)〉 ····· 76
〈표 3-10 국제관계학과 출제의도〉 ····· 77
〈표 3-11 국제관계학과 평가기준〉 ····· 77
〈표 3-12 국제관계학과 모범답안〉 ····· 77
〈표 3-13 국제관계학과 자문교사 검토의견들〉 ····· 78
〈표 3-14 경제학부 출제문항〉 ····· 79
〈표 3-15 경제학부 출제의도〉 ····· 79
〈표 3-16 경제학부 평가기준〉 ····· 79
〈표 3-17 경제학부 모범답안(학생부종합전형)〉 ····· 80
〈표 3-18 경제학부 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)〉 ····· 80
〈표 3-19 사회복지학과 출제문항(학생부종합전형)〉 ····· 81
〈표 3-20 사회복지학과 출제의도(학생부종합전형)〉 ····· 81
〈표 3-21 사회복지학과 평가기준(학생부종합전형)〉 ····· 81
〈표 3-22 사회복지학과 모범답안(학생부종합전형)〉 ····· 82
〈표 3-23 사회복지학과 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)〉 ····· 82
〈표 3-24 경영학부 출제문항(학생부종합전형)〉 ····· 83
〈표 3-25 경영학부 출제의도(학생부종합전형)〉 ····· 84
〈표 3-26 경영학부 평가기준(학생부종합전형)〉 ····· 84
〈표 3-27 경영학부 모범답안(학생부종합전형)〉 ····· 84
〈표 3-28 경영학부 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)〉 ····· 85
〈표 3-29 중국어문화학과 출제문항(학생부종합전형)〉 ····· 86
〈표 3-30 중국어문화학과 출제의도(학생부종합전형)〉 ····· 87
〈표 3-31 중국어문화학과 평가기준(학생부종합전형)〉 ····· 87
〈표 3-32 중국어문화학과 모범답안(학생부종합전형)〉 ····· 87
〈표 3-33 중국어문화학과 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)〉 ····· 88
〈표 3-34 도시행정학과 출제문항(학생부종합전형)〉 ····· 89
〈표 3-35 도시행정학과 출제의도(학생부종합전형)〉 ····· 89
〈표 3-36 도시행정학과 평가기준(학생부종합전형)〉 ····· 90

〈표 3-37 도시행정학과 모범답안(학생부종합전형)〉 ····· 90
〈표 3-38 도시행정학과 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)〉 ····· 91
〈표 3-39 도시사회학과 출제문항(학생부종합전형)〉 ····· 92
〈표 3-40 도시사회학과 출제의도(학생부종합전형)〉 ····· 92
〈표 3-41 도시사회학과 평가기준(학생부종합전형)〉 ····· 92
〈표 3-42 도시사회학과 모범답안(학생부종합전형)〉 ····· 92
〈표 3-43 도시사회학과 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)〉 ····· 93
〈표 3-44 전자전기컴퓨터공학부 출제문항(학생부종합전형)〉 ····· 95
〈표 3-45 전자전기컴퓨터공학부 출제의도(학생부종합전형)〉 ····· 95
〈표 3-46 전자전기컴퓨터공학부 평가기준(학생부종합전형)〉 ····· 95
〈표 3-47 전자전기컴퓨터공학부 모범답안(학생부종합전형)〉 ····· 96
〈표 3-48 전자전기컴퓨터공학부 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)〉 ····· 96
〈표 3-49 기계정보공학과 출제문항(학생부종합전형)〉 ····· 97
〈표 3-50 기계정보공학과 출제의도(학생부종합전형)〉 ····· 97
〈표 3-51 기계정보공학과 평가기준(학생부종합전형)〉 ····· 98
〈표 3-52 기계정보공학과 모범답안(학생부종합전형)〉 ····· 98
〈표 3-53 기계정보공학과 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)〉 ····· 99
〈표 3-54 통계학과 출제문항(학생부종합전형)〉 ····· 100
〈표 3-55 통계학과 출제의도(학생부종합전형)〉 ····· 100
〈표 3-56 통계학과 평가기준(학생부종합전형)〉 ····· 100
〈표 3-57 통계학과 모범답안(학생부종합전형)〉 ····· 101
〈표 3-58 통계학과 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)〉 ····· 101
〈표 3-59 생명과학과 출제문항(학생부종합전형)〉 ····· 102
〈표 3-60 생명과학과 출제의도(학생부종합전형)〉 ····· 104
〈표 3-61 생명과학과 평가기준(학생부종합전형)〉 ····· 104
〈표 3-62 생명과학과 모범답안(학생부종합전형)〉 ····· 104
〈표 3-63 생명과학과 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)〉 ····· 105
〈표 3-64 건축학부(건축학전공) 출제문항(학생부종합전형)〉 ····· 106
〈표 3-65 건축학부(건축학전공) 출제의도(학생부종합전형)〉 ····· 106
〈표 3-66 건축학부(건축학전공) 평가기준(학생부종합전형)〉 ····· 107
〈표 3-67 건축학부(건축학전공) 모범답안(학생부종합전형)〉 ····· 107
〈표 3-68 건축학부(건축학전공) 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)〉 ····· 107
〈표 3-69 조경학과 출제문항(학생부종합전형)〉 ····· 109
〈표 3-70 조경학과 출제의도(학생부종합전형)〉 ····· 109
〈표 3-71 조경학과 평가기준(학생부종합전형)〉 ····· 110
〈표 3-72 조경학과 모범답안(학생부종합전형)〉 ····· 110

〈표 3-73 조경학과 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)〉 ····· 111
〈표 3-74 스포츠과학과 출제문항(학생부종합전형)〉 ····· 112
〈표 3-75 스포츠과학과 출제의도(학생부종합전형)〉 ····· 112
〈표 3-76 스포츠과학과 평가기준(학생부종합전형)〉 ····· 112
〈표 3-77 스포츠과학과 모범답안(학생부종합전형)〉 ····· 112
〈표 3-78 스포츠과학과 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)〉 ····· 113
〈표 3-79 경제학부 출제문항(고른기회입학전형)〉 ····· 114
〈표 3-80 경제학부 출제의도(고른기회입학전형)〉 ····· 114
〈표 3-81 경제학부 평가기준(고른기회입학전형)〉 ····· 114
〈표 3-82 경제학부 모범답안(고른기회입학전형)〉 ····· 115
〈표 3-83 경제학부 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)〉 ····· 115
〈표 3-84 사회복지학과 출제문항(고른기회입학전형)〉 ····· 116
〈표 3-85 사회복지학과 출제의도(고른기회입학전형)〉 ····· 116
〈표 3-86 사회복지학과 평가기준(고른기회입학전형)〉 ····· 116
〈표 3-87 사회복지학과 모범답안(고른기회입학전형)〉 ····· 117
〈표 3-88 사회복지학과 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)〉 ····· 117
〈표 3-89 경영학부 출제문항(고른기회입학전형)〉 ····· 118
〈표 3-90 경영학부 출제의도(고른기회입학전형)〉 ····· 118
〈표 3-91 경영학부 평가기준(고른기회입학전형)〉 ····· 118
〈표 3-92 경영학부 모범답안(고른기회입학전형)〉 ····· 119
〈표 3-93 경영학부 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)〉 ····· 119
〈표 3-94 중국어문화학과 출제문항(고른기회입학전형)〉 ····· 121
〈표 3-95 중국어문화학과 출제의도(고른기회입학전형)〉 ····· 121
〈표 3-96 중국어문화학과 평가기준(고른기회입학전형)〉 ····· 122
〈표 3-97 중국어문화학과 모범답안(고른기회입학전형)〉 ····· 122
〈표 3-98 중국어문화학과 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)〉 ····· 122
〈표 3-99 도시행정학과 출제문항(고른기회입학전형)〉 ····· 124
〈표 3-100 도시행정학과 출제의도(고른기회입학전형)〉 ····· 124
〈표 3-101 도시행정학과 평가기준(고른기회입학전형)〉 ····· 124
〈표 3-102 도시행정학과 모범답안(고른기회입학전형)〉 ····· 125
〈표 3-103 도시행정학과 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)〉 ····· 125
〈표 3-104 도시사회학과 출제문항(고른기회입학전형)〉 ····· 127
〈표 3-105 도시사회학과 출제의도(고른기회입학전형)〉 ····· 127
〈표 3-106 도시사회학과 평가기준(고른기회입학전형)〉 ····· 127
〈표 3-107 도시사회학과 모범답안(고른기회입학전형)〉 ····· 128
〈표 3-108 도시사회학과 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)〉 ····· 128

〈표 3-109 컴퓨터과학부 출제문항(고른기회입학전형)〉 ····· 130
〈표 3-110 컴퓨터과학부 출제의도(고른기회입학전형)〉 ····· 130
〈표 3-111 컴퓨터과학부 평가기준(고른기회입학전형)〉 ····· 131
〈표 3-112 컴퓨터과학부 모범답안(고른기회입학전형)〉 ····· 131
〈표 3-113 컴퓨터과학부 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)〉 ····· 131
〈표 3-114 통계학과 출제문항(고른기회입학전형)〉 ····· 132
〈표 3-115 통계학과 출제의도(고른기회입학전형)〉 ····· 132
〈표 3-116 통계학과 평가기준(고른기회입학전형)〉 ····· 132
〈표 3-117 통계학과 모범답안(고른기회입학전형)〉 ····· 133
〈표 3-118 통계학과 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)〉 ····· 133
〈표 3-119 물리학과 출제문항(고른기회입학전형)〉 ····· 134
〈표 3-120 물리학과 출제의도(고른기회입학전형)〉 ····· 134
〈표 3-121 물리학과 평가기준(고른기회입학전형)〉 ····· 134
〈표 3-122 물리학과 모범답안(고른기회입학전형)〉 ····· 134
〈표 3-123 물리학과 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)〉 ····· 135
〈표 3-124 환경원예학과 출제문항(고른기회입학전형)〉 ····· 136
〈표 3-125 환경원예학과 출제의도(고른기회입학전형)〉 ····· 136
〈표 3-126 환경원예학과 평가기준(고른기회입학전형)〉 ····· 137
〈표 3-127 환경원예학과 모범답안(고른기회입학전형)〉 ····· 137
〈표 3-128 환경원예학과 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)〉 ····· 138
〈표 3-129 건축학부(건축공학전공) 출제문항(고른기회입학전형)〉 ····· 139
〈표 3-130 건축학부(건축공학전공) 출제의도(고른기회입학전형)〉 ····· 139
〈표 3-131 건축학부(건축공학전공) 평가기준(고른기회입학전형)〉 ····· 140
〈표 3-132 건축학부(건축공학전공) 모범답안(고른기회입학전형)〉 ····· 140
〈표 3-133 건축학부(건축공학전공 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)〉 ····· 140
〈표 3-134 도시공학과 출제문항(고른기회입학전형)〉 ····· 141
〈표 3-135 도시공학과 출제의도(고른기회입학전형)〉 ····· 141
〈표 3-136 도시공학과 평가기준(고른기회입학전형)〉 ····· 141
〈표 3-137 도시공학과 모범답안(고른기회입학전형)〉 ····· 142
〈표 3-138 도시공학과 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)〉 ····· 143
〈표 3-139 교통공학과 출제문항(고른기회입학전형)〉 ····· 144
〈표 3-140 교통공학과 출제의도(고른기회입학전형)〉 ····· 144
〈표 3-141 교통공학과 평가기준(고른기회입학전형)〉 ····· 144
〈표 3-142 교통공학과 모범답안(고른기회입학전형) ····· 145
〈표 3-143 교통공학과 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)〉 ····· 145
〈표 3-144 공간정보공학과 출제문항(고른기회입학전형)〉 ····· 146

〈표 3-145 공간정보공학과 출제의도(고른기회입학전형)〉 ····· 146
〈표 3-146 공간정보공학과 평가기준(고른기회입학전형)〉 ····· 146
〈표 3-147 공간정보공학과 모범답안(고른기회입학전형)〉 ····· 147
〈표 3-148 공간정보공학과 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)〉 ····· 147
〈표 3-145 공간정보공학과 출제의도(고른기회입학전형)〉 ····· 146
〈표 3-146 공간정보공학과 평가기준(고른기회입학전형)〉 ····· 146
〈표 3-147 공간정보공학과 모범답안(고른기회입학전형)〉 ····· 147
〈표 4-1 2016학년도 논술전형 검토결과(인문계열)〉 ····· 149
〈표 4-2 2016학년도 논술전형 검토결과(자연계열)〉 ····· 151
〈표 4-3 2016학년도 학생부종합전형 면접문항 검토결과〉 ····· 152
〈표 4-4 2016학년도 고른기회입학전형 Ⅰ · Ⅱ 면접문항 검토결과〉 ····· 153

[그림목차]

<그림 2-1> 사교육 및 선행학습 영향평가 과정 ····· 11
<그림 2-2> 사교육 및 선행학습 영향평가 반영 과정 ····· 12
<그림 2-3> 서울시립대학교 인재상 ····· 19
<그림 2-4> 2016학년도 입학사정관 전형 공인어학성적 관련 모집요강 공지사항 ····· 47
<그림 2-5> 2016학년도 입학사정관 전형" 0점처리(불합격)" 기준에 관한 모집요강 공지사항 ····· 48

Ⅰ. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

서울시립대학교는 서울시의 재정 지원을 받고 있는 공립대학으로서 서울시를 비롯한 대한민국의 공공의 이익에 기여하기 위한 인재를 선발하고 양성하는 데 그 목적을 두고 있다. 또한, 과도한 사교육을 유발하는 대입제도는 교육의 양극화를 초래하며, 이로 인해 각 개인에게 주어진 동등한 교육기회를 제공받을 권리를 침해한다. 이에 서울시립대는 선발에 있어서 공공성의 가치를 실현하는 입학전형을 설계하고자 한다. 선발에 있어서 '공공성 가치 실현' 은 단순히 사회적 약자를 배려하는 정책만을 의미하는 것이 아니라, 공평한 기회 제공 및 타당한 평가기준을 통한 선발을 의미한다(이주헌 외, 2013). 이를 실현하기 위하여, 우리대학의 모든 입학전형의 기본원칙은 고교 교육과정 안에서만 평가하며, 학교생활기록부에 기재하는 범위의 자료만 요구하는 것이다. 이를 통하여 공교육을 정상화하는 데 일조하고, 사교육 부담을 경감시키고자 한다.

본 연구를 통해, 우리 대학의 입학전형에서 이러한 원칙이 지켜지고 있는 지를 점검해 보고자 한다. 또한, 우리 대학 입학전형의 사교육 유발요인을 분석하여, 이를 경감하거나 없애기 위한 실질적인 방안을 도출하려고 한다. 이 방안을 차년도 대입전형 기본 계획 수립에 적용하여 공립대학으로서의 사회적 책무를 다하고 교육의 공공성을 강화하고자 한다. 또한, 본 연구의 결과를 출판하고 대학 홈페이지에 게시하는 등의 노력을 통하여, 연구결과가 학생, 학부모, 사교육 기관 등에 안내됨으로서 공교육을 정상적으로 받은 학생들이 본교에 진학에 어려움을 없을 것이라는 점을 확신시키고자 한다.

본 연구에서 연구진은 본교에서 2016학년도에 시행된 논술전형과 입학사정관전형의 사교육 유발 정도를 분석하여 사교육 연계성이 큰 전형요소를 확인하고자 한다. 이를 2018학년도 입학전형 설계에 반영하여, 사교육 연계성이 큰 전형요소를 배제 또는 축소한 입학전형 개선안 도출을 그 목적으로 한다. 연구진은 본 연구를 시행하는데 있어 한국대학교육협의회(2013)의 '대입전형 사교육 영향평가 매뉴얼' 을 활용하였으며, 선행학습영향평가의 경우는 2016학년도에 시행한 대학별고사(논술전형, 학생부종합전형, 고른기회입학전형 Ⅰ · Ⅱ)의 고교교육과정 범위내 출제 여부 분석을 자문을 통해 확인하고 자체평가를 시행하였다.

2. 연구의 내용 및 범위

본 연구는 한국대학교육협의회의 「대입전형 사교육 영향평가 매뉴얼(2013)」 을 준수하고, 교육부의 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 매뉴얼(2014. 10)」에 근거하여 진행한다.

이에 연구의 주요 내용은 서울시립대학교 입학전형 중 논술전형, 학생부종합전형의 출제 문항이 고등학교 교육과정 범위 내에서 출제되었는지 검토하고 자체평가를 통해 사교육 및 선행학습 유발요인에 대해 분석하고자 한다. 또한 사교육 및 선행학습 연계성이 큰 전형요소를 확인하고 사교육 및 선행학습 영향평가 결과 및 개선방안이 차년도 전형에 반영되고 개선될 수 있도록 진행하고자 한다.

평가영역	평가내용
1. 평가계획	1-1. 평가계획 수립의 충실성 및 적절성
2. 사교육 유발 요인	2-1. '입학사정관제 운영 공통기준' 준수 여부
	2-2-1. 자기소개서와 추천서 등 서류 작성의 사교육 유발 요인
	2-2-2. 구술면접(학업능력평가) 문항의 사교육 유발 요인
	2-2-3. 발표・토론・인성면접 등의 사교육 유발 요인
	2-2-4. 전형의 논술 반영 정도
	2-2-5. 전형의 공인어학시험 성적 반영 정도
	2-2-6. 전형의 교외 수상실적 반영 정도
	2-2-7. 전형 간소화 정도
	2-2-8. 전형 운영 내용 및 전형요소와 고교 교육과정 연계 정도
	2-2-9. 기타 사교육 유발 요인
3. 개선노력	3-1. 전형 과정 중 개선사항
	3-2. 차년도 전형 개선사항

<표 1-1> 사교육 영향평가 영역 및 내용

3. 연구방법

대입전형 사교육 및 선행학습 영향평가 연구를 효과적으로 수행하기 위하여 본 연구에서는 다음과 같은 연구방법을 활용한다.

1. 전문가 자문

2016년 2월까지 고등학교 교사들을 대상으로 전문가 자문을 실시한다. 자문을 통해 2016학년도 논술 및 학생부종합전형에서 출제된 문항이 고교교육과정 범위 내에서 출제되었는지를 파악하고 공교육 제고를 위한 대입전형 운영 방안을 모색한다. 선행학습 영향평가는 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 매뉴얼에 따라 진행한다.

2. 자체평가

전문가 자문을 토대로 자체평가를 실시한다. 자체평가를 통해 사교육 영향평가 평가영역인 '평가계획' , '사교육 유발요인, '개선 노력' 의 평가준거 및 평가내용을 세부적으로 분석한다(<표-1> 참조). 자체평가는 대교협의 대입전형 사교육 영향평가 매뉴얼(' 13. 6)에 따라 실시된다.

Ⅱ. 대입전형 사교육 영향평가

대입전형 사교육 영향평가

❍ 매뉴얼에 따라 자체평가가 이뤄지며 평가 영역 및 내용은 <표-2>과 같음

❍ 평가내용별로 자체평가를 내려 ◯(미흡), ◐(보통), ●(우수) 3단계로 구분

❍ 자체평가는 개조식으로 작성

평가영역	평가내용	비고
1. 평가계획	1. 평가계획 수립의 충실성 및 적절성	
2. 사교육 유발 요인	2-1. '입학사정관제 운영 공통기준' 준수 여부	입학사정관 전형
	2-2. 자기소개서와 추천서 등 서류 작성의 사교육 유발 요인	
	2-3. 구술면접(학업능력평가) 문항의 사교육 유발 요인	
	2-4. 발표·토론·인성면접 등의 사교육 유발 요인	입학사정관 전형 포함 모든 전형
	2-5. 전형의 논술 반영 정도	
	2-6. 전형의 공인어학시험 성적 반영 정도	
	2-7. 전형의 교외 수상실적 반영 정도	
	2-8. 전형 간소화 정도	
	2-9. 전형 운영 내용 및 전형요소와 고교 교육과정 연계 정도	
	2-10. 기타 사교육 유발 요인	
3. 개선노력	3-1. 전형 과정에서 개선된 사항	
	3-2. 다음 학년도 전형에서 개선할 사항	

<표 2-1> 사교육 영향평가 영역 및 내용

1. 평가계획

1-1. 평가계획의 충실성 및 적절성

평가영역	평가준거	평가내용	평가결과
1. 평가계획	1-1. 평가계획의 충실성 및 적절성	- 평가 전담 조직 유무	●
		- 평가계획 수립의 절차와 방법의 체계성	
		- 평가계획, 분석 및 개선 노력의 논리성	
		- 평가계획의 효과성 (사교육 감소에 기여 가능성)	

❑ 평가 전담 조직

❍ 서울시립대학교 입학처에서는 「사교육 및 선행학습 영향평가」 연구를 진행하고 있으며, 본 연구결과는 2018학년도 서울시립대학교 대입전형 기본계획을 수립하는데 반영할 계획임

❍ 서울시립대학교는 「서울시립대학교 선행학습 영향평가 규정」(2015. 6. 3.)을 제정하였고, 법령에 근거하여 선행학습 자체영향평가위원회를 구성함

서울시립대학교 선행학습 영향평가 규정 (2015. 6. 3)

제3조(위원회 구성)
① 위원회는 위원장을 포함한 위원 12인 이내로 구성한다.
② 입학처장과 입학부처장은 재임기간 중 당연직 위원으로, 입학처장은 위원장직을 입학부처장은 부위원장직을 각각 수행한다.
③ 위촉위원은 전문성을 고려하여 입학사정관(교수, 채용), 입학담당직원, 전임교원, 현직교사, 교육전문가, 학부모 등으로 구성한다.
④ 위원회는 실무 간사 1인을 두되, 간사는 입학관리과장으로 한다.
⑤ 위촉위원의 임기는 2년으로 하고 연임할 수 있다.

❍ 선행학습 자체평가위원회는 아래와 같은 사항을 심의 함

서울시립대학교 선행학습 영향평가 규정 (2015. 6. 3)

제5조(위원회 기능)
위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.
1. 선행학습 영향평가 진행절차 및 방법에 관한 사항
2. 고교 교육과정 내 출제를 위한 대학의 노력에 관한 사항
3. 고교 교육과정 내 출제 여부 분석에 관한 사항
4. 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력에 관한 사항
5. 기타 선행학습 영향평가 운영에 관한 사항

❍ 본교 선행학습 자체영향평가위원회는 「사교육 및 선행학습 영향평가」연구에서 대학별 고사에 대한 자문이 종료된 이후, 연구결과에 대한 심의를 진행할 예정임

❍ 자체평가 전담자 및 선행학습 자체평가위원회를 통해 논의된 주요 사항은 본교 입학제도 개선 조직인 공동연구회에 안건으로 논의되며, 논의된 사항은 교내·외 구성원의 협의과정을 통해 2018학년도 입학제도 개선안이 수립되어짐

구분	내용	역할	일자	비고
1	자체평가 전담자 구성	사교육 자료 수집·분석	15. 11. 5.	대입전형 사교육 영향평가 연구진 구성
2	선행학습 자체평가위원회 운영	분석결과 논의·심화	16. 1. ~ 2.	입학사정관제전형사정 위원회 겸

〈표 2-2〉 사교육 및 선행학습 영향평가 전담 조직 구성

구분	소속	직급	성명	비고
1	서울시립대학교 조경학과	교수	소현수	연구책임자
2	홍익대학교사범대학부속고등학교	교사	김종민	공동연구자
3	동패고등학교	교사	최수진	
4	서울시립대학교입학사정관실	입학사정관	전경애	
5	서울시립대학교 입학사정관실	입학사정관	김수지	
6	서울시립대학교 경영대학	대학원생	김도형	연구보조원

〈표 2-3〉 사교육 및 선행학습 영향평가 연구 전담조직

구분	소속	직급	성명	비고
1	서울시립대학교 입학처	입학처장	김대환	
2	서울시립대학교 입학처	입학부처장	김성곤	
3	서울시립대학교 입학처	입학사정관 실장	신윤정	
4	서울시립대학교 입학사정관실	교수전문입학사정관	양인준	
5	서울시립대학교 건축학부(건축공학전공)	교수	최성모	
6	서울시립대학교 입학처	직원	김병기	
7	서울시립대학교 입학사정관실	입학사정관	전경애	
8	배명고등학교	고교교사	강인환	
9	인창고등학교	교감	임병욱	
10	압구정고등학교	고교교사	강성경	
11	한양대학교사범대학부속고등학교	고교교사	신홍규	
12	서울시 교육청	학부모정책자문위원	김영미	

〈표 2-4〉 선행학습 자체영향평가위원회 구성

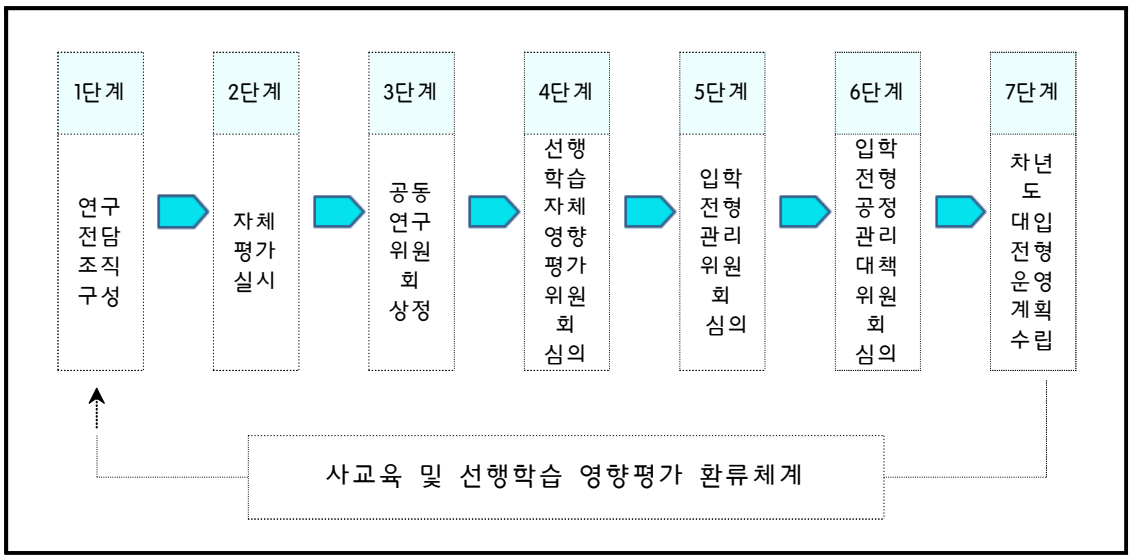
❑ 평가계획 수립

○ 사교육 및 선행학습 영향평가 자체평가 체계

단계	내용	운영	매뉴얼 지침
1 단계	연구진 구성	· 사교육 및 선행학습 영향 평가를 수행 할 연구진 구성	
2 단계	자체평가 위원회 구성	· 선행학습 자체영향평가 위원회 구성 및 운영 · 사교육 및 선행학습 자체평가 모두 수행 ※ 서울시립대학교 선행학습 영향평가 규정	· 자체평가 전담자를 지정하고, 교수, 입학사정관, 입학처 직원, 전문가 등이 참여하는 대학별 **'자체평가위원회' 를 구성하여 평가(선행학습)** · 자체평가위원회는 신설하거나 기존의 입시공정관리위원회, 입학전형위원회, 입학사정관심의위원회 등을 통해서도 그 기능을 수행할 수 있음(사교육)
3 단계	평가 (평가 매뉴얼 활용)	· 선행학습영향평가 매뉴얼 · 사교육영향평가매뉴얼	· 매뉴얼' 을 활용하여 연구진이 평가를 실시함 · 공동연구진을 자문을 통한 대학별고사(면접고사, 논술고사)의 고교교육과정 범위 내 출제 확인
4 단계	자체평가 연구보고서 작성	· 사교육 및 선행학습 영향평가 연구보고서	· 자체평가위원회' 의 평가 결과는 '자체평가 연구 보고서' 로 작성함
5 단계	대교협 제출 및 공개	· 사교육 영향평가는 대교협 제출 · 선행학습영향평가는 대교협 제출 및 온라인 공개	· 자체평가 연구 보고서는 한국대학교육협의회에 제출함
6 단계	대입전형 기본계획 및 전형운영에 반영	- 차년도 및 차차년도 전형에 반영	· 자체평가 결과는 차차기 학년도 대입전형 기본계획 수립시 반영하며, 차기 학년도 전형 운영에 반영가능한 평가내용은 적용하도록 함 · 사교육 영향평가 : 2015년 자체평가의 경우 2015학년도 수시 및 정시전형 결과에 대해 평가를 실시하고, 그 평가내용을 2017학년도 전형계획 수립시 반영하며 2017학년도 전형 운영 시 적용하여 운영함. 단, 2016학년도 전형운영에 반영 가능한 부분은 적용하도록 함 · 선행학습 영향평가 : 2015년 자체평가의 경우 2016학년도 수시 및 정시전형 결과에 대해 평가를 실시하고, 그 평가내용을 2018학년도 전형계획 수립시 반영하며 2018학년도 전형 운영 시 적용하여 운영함. 단, 2017학년도 전형운영에 반영 가능한 부분은 적용하도록 함

〈표 2-5〉 사교육 및 선행학습 자체평가 체계

- 연구 전담 조직인 사교육 및 선행학습 영향평가 연구진과 선행학습 자체영향평가위원회를 구성하여 2016학년도 본교 대입전형 운영에 대해 사교육 및 선행학습 영향평가를 시행하고 연구결과 및 반영여부를 심의
- 사교육 및 선행학습 영향평가 연구결과는 본교 공동연구회를 통해 합의가 진행되어 지며, 본교 선행학습 자체영향평가위원회의 심의, 입학전형관리위원회 및 입학전형공정관리대책위원회를 거쳐 차년도 대입전형 기본계획을 구축하는 환류체계(Feed-back System)로 운영 형성

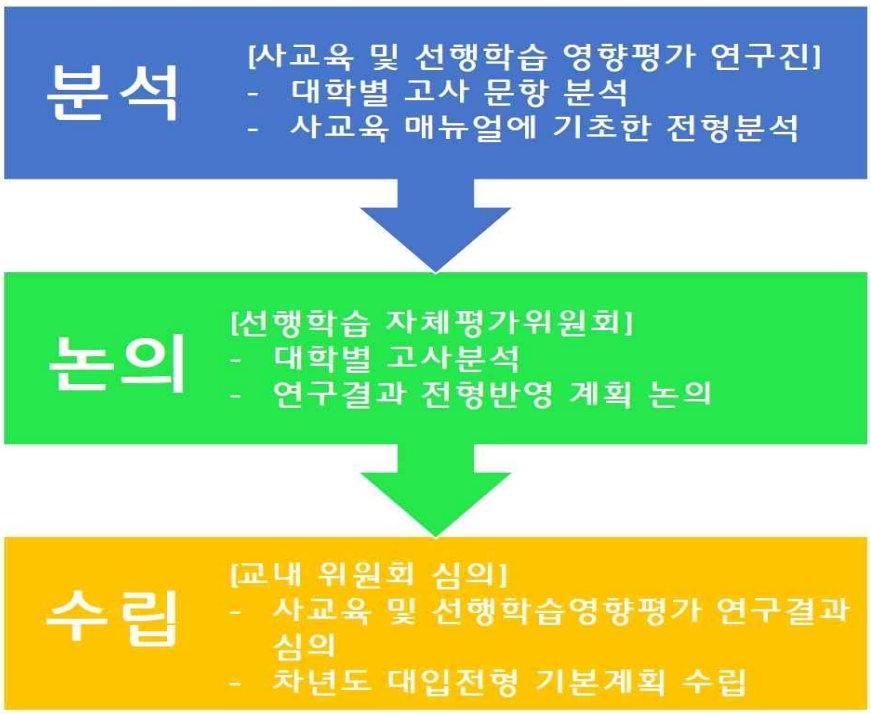


<그림 2-1> 사교육 및 선행학습 영향평가 과정

❍ 세부진행 내용

- 2015년 고교교육정상화기여대학 지원사업 수정사업계획서(2015. 7. 31)에서 사교육 및 선행학습 영향평가 연구 진행을 위해서 입학처 주관 연구계약 체결(2015. 11. 10) 및 연구진 구성(총장방침 제728호, 2015. 11. 5)
- 대교협 사교육영향평가 매뉴얼을 통한 자체평가 시행
- 공동연구진 자문을 통한 대학별전형(논술전형, 학생부종합전형)의 고교교육과정 범위 내 출제 확인 및 공동연구위원회 공동논의
- 사교육 및 선행학습 영향평가 연구 결과 보고서 작성 및 선행학습 자체영향평가위원회 심의 진행
- 입학전형관리위원회, 입학전형공정관리대책위원회, 교무위원회 심의 진행 후 최종 2018학년도 대입전형 기본계획(안) 확정

❑ 평가분석 및 개선 노력



<그림 2-2> 사교육 및 선행학습 영향평가 반영 과정

❍ <그림 2-1>과 같은 분석, 논의, 수립의 단계를 거치며 사교육 영향평가에 대해 교내·외 전문가와 분석, 논의, 수립의 3단계 과정을 거침. 이러한 3단계 과정을 통해 사교육 및 선행학습 유발요인 축소를 위한 차년도 입학제도 개선안 마련

❍ 사교육 및 선행학습 영향평가 연구진에 전임입학사정관 및 고교 교사가 참여여. 선행학습자체영향평가 위원회의 경우, 전임입학사정관, 입학처 직원, 전임교원, 현직교사, 교육전문가, 학부모 등이 다양한 사람이 참여함으로써 사교육 및 선행학습 영향평가가 다양한 시각을 반영하여 공정하게 진행 될 수 있도록 함

❑ 평가계획의 효과성

❍ 서울시립대학교는 2012년부터 입학제도 개선기획단을 마련하여 본교 입학제도 개선에 노력을 했으며, 공교육의 정상화를 도모하고 사회공헌활동을 하는 공립대학으로서의 사회적 책무를 성실히 수행하여 왔음

❍ 서울시립대학교는 대입전형 간소화, 사회배려대상자의 교육기회 확대, 고교-대학 연계 강화를 통해 고교교육 정상화에 기여하고자 노력하였음

『교육상생을 위한 서울시립대학교의 약속』
○ 학교생활기록부에 기재하는 범위의 자료만 요구하여 사교육 부담 경감 ○ 전공과 관련한 전형요소 및 교과목 평가로 과중한 입시 부담 경감 ○ 고교 교육과정 안에서만 평가하여 공교육 정상화를 지원 ○ 고교 교육 혁신과 대학 입학을 연계하여 학생의 종합적 역량 함양에 기여 ○ 중고교 수업·평가 혁신을 지원하여 대학교육과의 연계 강화 ○ 전형의 종류를 줄여 정보격차로 인한 기회의 불공평을 해소 ○ 기회균등 전형 확대로 교육 양극화 완화 ○ 시민과 교육계가 참여하는 열린 입학제도 유지로 대학의 사회적 책무성 강화 - 서울시립대학교 입학제도 개선방안 중간 보고회(2012. 10. 05.)

〈표 2-6〉 교육상생의 위한 서울시립대학교의 약속

❍ 2012년 입학제도개선기획단을 통해 사교육 유발요인 축소를 위한 '2014학년도 입학제도 개선(안)' 마련. 입학전형의 간소화, 학교생활기록부 기재되지 않은 비교과자료 제출 금지 등 사교육 영향력을 줄이고 공교육을 도모하고자하는 방안을 제시하고 실천함

❍ 사교육을 줄이고 공교육을 도모하고자하는 노력은 입시에 반영되었고, 교육부의 대입전형 간소화 방안(' 13. 8. 28)과 그 궤를 같이하며 공교육 도모에 최선을 다함

❍ 2013년 입학제도개선기획단에서 논술 모집인원 축소(411명-> 201명), 최저학력 기준 완화(국·영·수·탐구 중 2개 등급 합 4), 정시 우선선발 제도 폐지, 고른기회 입학전형 지원자격 중 난민법 제2조 2호에 해당되는 자 또는 그의 자녀 요건에 해당하는 지원자격 신설 등의 개선 결과를 이끔

❍ 2014년 고교교육정상화연구위원회를 운영하면서 입학전형분과, 고른기회입학전형분과, 고교연계분과를 나누어 운영하였으며, 본교 인재상에 부합하는 전형방법 개선, 논술 선발인원 축소 및 수능최저조건 폐지, 학생부종합전형 선발 인원 확대, 인성평가 공통문항 개발 및 운영 등의 노력을 함

❍ 2014년 고교교육정상화 연구위원회(1차)에서는 수시 대 정시 비율 개선을 위한 논의, 고른기회입학전형 II의 지원자격 검토 및 확대, 수능최저학력 기준의 적절성 등을 논의하였음

❍ 2015년 사교육 및 선행학습 영향평가 연구, 선행학습 자체평가위원회 운영, 공동연구회 논의 등을 통해 서울시립대학교는 사교육 및 선행학습 유발요인 축소를 위한 대입전형을 수립하고 안정적인 운영을 위해 노력하였으며, 사교육 감소에도 선도적인 역할을 수행하기 위해 노력하고 있음

2. 사교육 유발요인

2-1. 입학사정관전형 - "입학사정관제 운영 공통기준" 준수 여부

❑ 2016학년도 입학사정관 전형

구분		전형명		전형유형	모집인원	전체 모집인원 대비 비율	입학사정관 전형 여부
정원 내	수시	학생부종합전형		학생부종합	403	22.0	○
		고른기회입학전형 I			122	6.7	○
		고른기회입학전형 II			32	1.7	○
		논술전형		논술위주	190	10.4	-
	정시	일반전형		수능위주	917	50.1	-
		일반전형		실기위주	65	3.5	-
	소계				1,729	94.4	-
정원 외	정시	고른기회입학전형 III	농어촌학생	학생부종합	34	1.9	○
			특성화고교출신자		25	1.4	○
			기초생활수급자 및 차상위계층		34	1.9	○
			장애인 등		10	1.2	○
	소계				103	5.6	-
합계					1,832	100	-

<표 2-7> 2016학년도 서울시립대학교 입학사정관 전형

❍ 2016학년도 입학사정관 전형은 수시의 학생부종합전형, 고른기회입학전형 I·II로 3가지 전형, 정시(정원외)의 고른기회입학전형 III로 구성됨.

❍ 2016학년도 학생부종합전형은 전체 모집인원의 36%를 차지하고 있음(정원 외 포함) 전형 선발인원까지 합산하여 총 선발하는 인원 대비 임)

❑ 2016학년도 학생부종합전형

❍ 2013학년도 UOS포텐셜 전형, 2014학년도 입학사정관 전형, 2015학년도 학생부종합전형, 2016학년도 학생부종합전형은 선발인원만 변동이 있었을 뿐 운영방식 및 평가요소는 동일하게 운영되어진 전형 임

❍ 2016학년도 학생부종합전형 지원자격은 2015년 2월 이후 국내 정규 고교 졸업(예정)자로서, 모집단위별 인재상에 부합한다고 자기 자신을 추천할 수 있는 자(※ 학력인정 평생교육시설, 각종학교, 방송통신고, 고등기술학교 등 관계 법령에 의한 학력인정 학교 또는 유사한 교육기관 등 졸업(예정)자는 지원할 수 없음) 임

❍ 전형방법은 1단계에서 서류평가를 통해 모집인원의 2배수 내외를 면접 대상자로 선발. 서류평가 시 학교생활기록부, 자기소개서, 교사추천서를 통해 지원자의 학업역량, 잠재역량, 사회역량 등을 종합적으로 평가. 2단계에서는 모집단위별로 면접을 진행하며 면접평가 100%로 총점순으로 최종합격자 선발

❍ 면접평가는 모집단위 별 발표면접 및 확인면접으로 진행되며 면접위원 2~3인이 지원자 1인을 대상으로 지원자의 기초학업능력, 전공적합성, 인성, 제출서류의 진실성 등으로 평가

❍ 필수 제출서류는 학교생활기록부, 자기소개서, 교사추천서(대교협 공통양식 준수) 임

❑ 2016학년도 고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ

❍ 본교 2016학년도 고른기회입학전형은 2014학년도 기회균등전형 Ⅰ을 법적기준을 갖춘 지원자격과 대학독자적 기준을 가진 지원자격으로 나누어서 선발하는 체제로 개편하면서 분리되어 운영되어 짐

❍ 2016학년도 고른기회입학전형 지원자격은 국내 정규고교졸업(예정)자 또는 고교 졸업학력 검정고시 합격자로서 각 전형에 따른 요건에 해당하는 자 임
※ 고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ 지원자격 세부 요건은 '2-1-5. 지원자격 제한 유무' 에서 다룸

❍ 전형방법은 1단계에서 서류평가를 통해 모집인원의 2배수 내외를 면접 대상자로 선발. 서류평가 시 학교생활기록부, 자기소개서, 교사추천서를 통해 지원자의 학업역량, 잠재역량, 사회역량 등을 종합적으로 평가. 2단계에서는 모집단위별로 면접을 진행하며 면접평가 100%로 총점순으로 최종합격자 선발

❍ 면접평가는 모집단위 별 발표면접 및 확인면접으로 진행되며 면접위원 2~3인이 지원자 1인을 대상으로 지원자의 기초학업능력, 전공적합성, 인성, 제출서류의 진실성 등으로 평가

❍ 제출서류는 고등학교 졸업(예정)자의 경우 지원자격 확인서류, 학교생활기록부, 자기소개서. 검정고시 지원자는 지원자격 확인서류, 검정고시 합격증명서, 검정고시 성적증명서를 제출

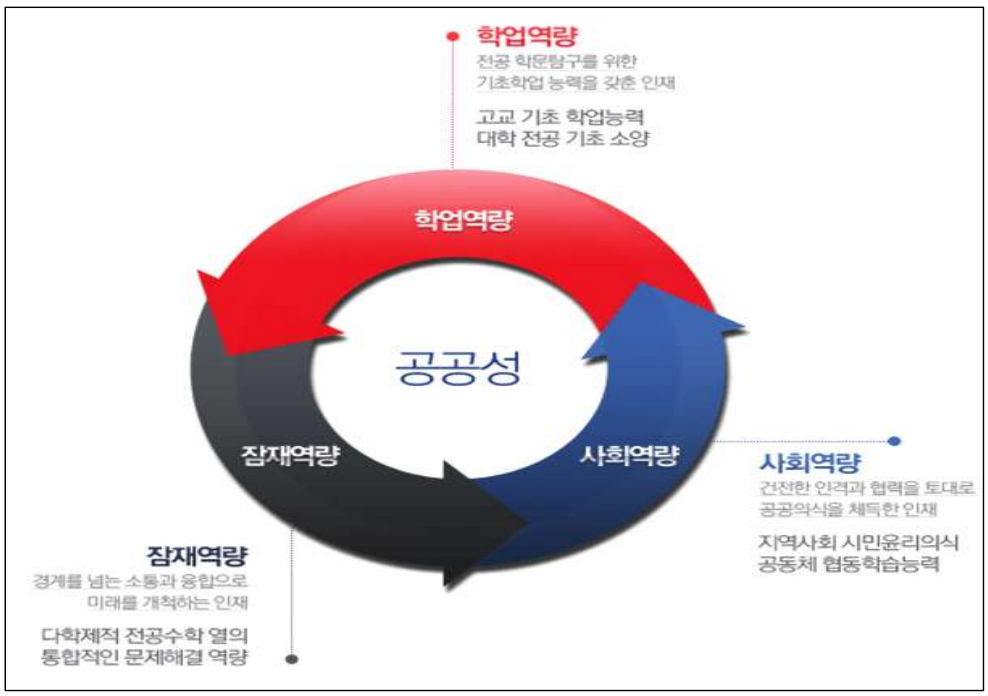
❑ 2016학년도 입학사정관 전형 모집단위 및 모집인원

모 집 단 위	수시(입학사정관)			정시(가군)./ 고기회입학전형 III(정원외) (입학사정관)			
	학생부 종합전형	고른기회 입학전형 I	고른기회 입학전형 II	농어촌 학생	특성화 고교 졸업자	기초생활 수급자 등	장애인등 대상자
계	403	122	32	34	25	34	10
행정학과	20	7	1	2	1	2	10 (자유전공학부 제외)
국제관계학과	12	4	1	1	1	1	
경제학부	24	8	1	2	1	2	
사회복지학과	11	4	1	1	1	1	
세무학과	18	6	1	1	1	1	
경영학부	40	19	1	-	-	-	
영어영문학과	6	2	1	1	-	1	
국어국문학과	7	1	1	1	-	1	
국사학과	7	1	1	1	-	1	
철학과	7	1	1	1	-	1	
중국어문화학과	7	1	1	1	-	1	
도시행정학과	11	4	1	1	1	1	
도시사회학과	10	4	1	1	1	1	
자유전공학부	-	-	1	-	-	-	
전자전기컴퓨터공학부	40	13	1	2	1	2	
화학공학과	14	3	1	1	1	1	
기계정보공학과	10	3	1	1	1	1	
신소재공학과	5	3	1	1	1	1	
토목공학과	11	3	1	1	1	1	
컴퓨터과학부	16	4	1	1	1	1	
수학과	11	3	1	1	1	1	
통계학과	7	2	1	1	1	1	
물리학과	8	2	1	1	1	1	
생명과학과	10	3	1	1	1	1	
환경원예학과	8	2	1	1	1	1	
건축학부(건축공학전공)	11	3	1	1	1	1	
건축학부(건축학전공)	11	3	1	1	1	1	
도시공학과	10	2	1	1	1	1	
교통공학과	7	1	1	1	1	1	
조경학과	8	2	1	1	1	1	
환경공학부	20	6	1	2	1	2	
공간정보공학과	8	2	1	1	1	1	
음악학과	-	-	-	-	-	-	
산디-시각디자인	-	-	-	-	-	-	
산디-공업디자인	-	-	-	-	-	-	
환경조각학과		-	-	-	-	-	
스포츠과학과	8	-	-	-	-	-	

〈표 2-8〉 2016학년도 서울시립대학교 입학사정관 전형 모집단위 및 모집인원

2-1-1. 입학사정관전형 – 자기주도적 학습 역량

평가영역	평가준거	평가내용	평가결과
2. 사교육 유발요인	2-1-1. 자기주도적 학습 역량 갖춘 학생 선발 노력	- 고교 교육과정을 충실히 이수하면서 자기주도적으로 학습한 학생을 선발하기 위하여 노력하고 있는 정도	●



〈그림 2-3〉 서울시립대학교 인재상

○ 서울시립대학교는 공립대학으로서 공교육 정상화에 기여하려고 하며, 그 일환으로 사교육 없는 자기주도적인 학습역량을 갖춘 학생을 선발하기 위해 우리 대학의 인재상 및 33개 학부·과별 인재상을 제시하여 학생선발 평가기준과 필요한 역량을 제시함

○ 서울시립대학교는 공공성을 지향하는 대학비전의 3대 축인 "교육·연구·봉사" 에 조응하여 "학업역량·잠재역량·사회역량" 을 고루 갖춘 인재를 선발하고자 함

❑ 모집단위별 인재상

❍ 인문계열

모집단위	인 재 상
행정학과	· 공직마인드, 봉사정신, 리더십, 책임감이 있으며, 적극적 사고와 소통능력, 글로벌 역량을 갖춘 학생
국제관계학과	· 외국어 및 사회교과(세계사, 국사, 지리 등) 성취도가 우수하며 국제사회문제(남북관계, 국제평화 등)에 관심이 많고 봉사정신이 있는 학생
경제학부	· 수학적 소양, 정보화 적응력 및 분석적 사고력을 바탕으로 창의성이 뛰어나며 글로벌 마인드, 적극적인 리더십 그리고 높은 윤리의식을 가진 학생
사회복지학과	· 회과학적 사고능력, 의사소통 및 대인관계기술, 복지사회리더십을 갖추고 세계평화, 사회정의, 빈곤퇴치, 국제협력, 공동체성에 대한 관심과 열정이 있는 학생
세무학과	· 통합적 사고 능력을 바탕으로 법학, 경영학, 경제학의 융합적 사고를 할 수 있는 창의적이고, 근면 성실한 학생
경영학부	· 비즈니스마인드, 리더십, 글로벌 역량, 창의와 혁신적 사고, 변화관리능력을 바탕으로 기업가 또는 전문경영자로 발전가능성이 높은 학생
영어영문학과	· 영미문학 및 영미문화에 관심과 열정이 있으며 영어능력을 기본으로 하여 창의력과 사고력을 갖춘 학생
국어국문학과	· 언어능력이 출중하고 문학전반에 대한 관심이 많은 학생
국사학과	· 역사적 사고 능력과 사료를 해석하기 위한 언어능력을 갖춘 학생
철학과	· 사회 전반에서 발생하는 여러 철학적 문제들을 이해할 수 있고, 이러한 문제들을 논리적이고 창의적인 방식으로 탐구할 수 있는 학생
중국어문화학과	· 인문학적 소양을 갖추고 중국문화 전반에 대해 남다른 관심과 열정을 가지고 있는 학생
도시행정학과	· 적극적이고 진취적이며 타인에 대한 배려, 사회문제와 공익에 대한 관심이 크고 리더십이 있는 학생
도시사회학과	· 기초교과 성취도가 우수하며, 도시의 다양한 현상들을 사회과학적으로 이해하고 구체적인 해결방안을 제시할 수 있는 소양을 갖춘 학생
자유전공학부	· 인문 · 사회과학 분야의 소양을 토대로 다학제적 응용능력을 발현할 수 있는 학생

〈표 2-9〉 서울시립대학교 인재상(인문계열)

❍ 자연계열 및 예체능 계열

모집단위	인 재 상
전자전기컴퓨터공학부	· 수학과 기초과학(물리, 화학)에 대한 지식이 풍부하며, 전공이수에 필요한 외국어 능력을 갖추고 전자전기컴퓨터 공학기술에 대한 탐구심으로 성실히 공부하는 창의적인 학생
화학공학과	· 기초 과학 및 수학교과목에 대해 깊은 소양을 갖추고, 공학적 응용에서 요구되는 창의적이고 분석적인 사고력을 겸비한 학생
기계정보공학과	· 기본학습능력이 탄탄한 가운데 독창성과 창의성을 갖춘 학생
신소재공학과	· 공학 이수를 위한 기초교과(수학, 물리, 화학) 및 외국어능력 성취도가 우수하며 전공에 대한 흥미와 창의성, 학업적 열의가 강한 학생
토목공학과	· 공학 이수를 위한 기초교과(수학, 물리, 화학, 지구과학) 성취도가 우수하며, 사회 전반에서 발생하는 여러 문제들에 대한 이해도와 문제해결의 의지가 강한 학생
컴퓨터과학부	· 문제를 해결함에 있어 한 가지 방식이 아닌 다양한 방식으로 접근할 수 있는 창의적 사고를 갖춘 학생
수학과	· 단순한 수학문제풀이에 능한 학생이 아닌 새로운 수학적 개념을 이해하거나 제시할 수 있는 창의적 능력이 있는 학생
통계학과	· 사회 전반의 문제에 대하여 지속적인 관심을 가지며, 실증적 자료에 근거한 합리적인 사고 및 의사소통 능력을 갖춘 학생
물리학과	· 수학과 과학, 자연현상에 흥미가 있으며, 단순한 문제풀이 능력보다는 심층적 문제해결 능력을 갖추고, 과학에 소질을 보이는 학생
생명과학과	· 생명과학에 대한 지식뿐만 아니라 생명현상의 본질과 응용에 관심이 많은 학생
환경원예학과	· 환경 · 생태계 · 도시식물에 대한 관심과 과학적 소질을 가지고 창의적 사고를 하며 당면 문제를 독창적으로 성취해갈 수 있는 학생
건축학부 (건축공학전공)	· 건축공학분야에 대한 흥미와 학업적 열의가 강하고, 창의성과 실천력을 갖춘 인재로 발전가능성이 높은 학생
건축학부 (건축학전공)	· 관찰 및 표현능력, 형태 및 공간지각능력, 창의적 디자인 능력 등을 바탕으로 건축의 사회적, 공공적 기능을 이해하고 실천하는 열정과 리더십을 갖춘 학생
도시공학과	· 기초교과 성취도가 우수하며, 자신의 생활환경과 일상에 관한 문제의식 및 논리적 해결방안에 관심이 크고, 사회적 배려심·공감능력과 적극적인 자기주도적 실행력을 갖춘 학생
교통공학과	· 기초교과(수학, 과학, 영어) 성취도가 우수하며 사물과 현상에 대한 수학적 · 과학적 사고력이 뛰어난 학생
조경학과	· 조경학에 대한 관심 및 학업 열의가 강하며, 자연현상 및 과학에 대한 지식과 예술적 소양을 갖춘 학생
환경공학부	· 수학과 과학에 대한 우수한 학업능력을 갖추고, 환경문제에 대해서 공학적 해석능력을 갖춘 학생

모집단위	인 재 상
공간정보공학과	• 수학 · 과학 교과 성취도가 우수하고 전산(프로그래밍, 앱개발 등) 관련 활동에 대한 관심과 열의가 강한 학생
스포츠과학과	• 기초교과 성취도가 우수하며, 도시의 다양한 현상들을 사회과학적으로 이해하고 구체적인 해결방안을 제시할 수 있는 소양을 갖춘 학생

〈표 2-10〉 서울시립대학교 모집단위 별 인재상(자연계열)

❍ 2016학년도 학부·과별 인재상 취합 시, 학부·과별 핵심역량 키워드, 고교 교육과정 교과별 세부내용을 제공하여 학부·과별 인재상을 고등학생들이 이해하기 쉽게 제시 될 수 있도록 노력 함

❑ 자기주도적 학습역량을 갖춘 학생 선발

❍ 자기소개서 : 자기주도적 학습 경험

- 입학사정관전형의 주요 전형요소인 자기소개서에 자기주도적 학습 경험 문항 제시. 이를 학습역량과 잠재역량 측면에서 종합적으로 평가

1. 고등학교 재학기간 중 학업에 기울인 노력과 학습 경험에 대해, 배우고 느낀 점을 중심으로 기술해 주시기 바랍니다.
2. 고등학교 재학기간 중 본인이 의미를 두고 노력했던 교내 활동을 배우고 느낀 점을 중심으로 3개 이내로 기술해 주시기 바랍니다. 단, 교외 활동 중 학교장의 허락을 받고 참여한 활동은 포함됩니다.
4. 지원동기와 향후 진로계획에 대해 구체적으로 기술해 주시기 바랍니다.
(※ 학부·과 인재상을 고려하여 작성)

❍ 발표 및 확인면접 : 학생부종합전형, 고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ

- 학생부종합전형의 발표 및 확인면접의 경우, 학생의 전공적합성과 관련된 수험생의 사고력과 의사소통능력, 서류평가의 진실성 등을 평가함
- 수험생은 사전에 각 학부·과에서 주어진 발표 주제를 30분간 준비하고 면접에 임함
- 발표 주제 및 문항은 면접 당일 오전 학부·과별 위촉사정관이 문제 출제. 입학사정관실에서는 위촉사정관들이 고교 교육과정 내에서 단순히 지식을 묻는 문제가 아니라 수험생의 사고력과 논리력, 자기주도적 학습능력을 확인하도록 교육하고 있음

2-1-2. 학교생활기록부 반영 정도

평가영역	평가준거	평가내용	평가결과
2. 사교육 유발요인	2-1-2. 학교생활기록부 반영 정도	- 교과영역과 비교과 영역의 반영 방법과 반영 비율 등이 공교육 정상화에 기여하는 정도	●

❑ 2016학년도 입학사정관전형 (2015학년도와 동일)

❍ 2016학년도 학생부종합전형 및 고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ의 경우 서류평가와 면접평가를 통해 선발함. 1단계에서 서류평가 100%로 모집인원의 2배수를 선발하고 2단계에는 면접평가 100%로 최종 인원을 선발함. 서류평가는 학교생활기록부, 자기소개서, 교사추천서를 통해 지원자의 학업역량, 잠재역량, 사회역량 등을 종합적으로 평가함. 면접평가는 발표 및 확인면접으로 진행되며, 학업, 잠재, 사회역량을 종합적으로 평가함

전형명	제출서류 및 전형방법
학생부 종합 전형 및 고른기 회입학 전형 Ⅰ·Ⅱ	[1단계] · 서류평가를 통해 모집인원의 2배수를 면접평가 대상자로 선발 · 제출서류: 학교생활기록부, 자기소개서, 교사추천서 -서류평가 과정에서 지원자에 대한 추가정보 수집이 필요하다고 판단되면 추가서류 요구 및 현장실사를 실시할 수 있음. · 평가내용: 지원자의 학업역량, 잠재역량, 사회역량 등을 종합적으로 평가 [2단계] · 모집단위별 발표면접 및 확인면접으로 진행 · 면접위원 2~3인이 지원자 1인을 대상으로 기초학업능력, 전공적합성, 인성, 제출서류의 진실성 등을 약 15분간 평가 · 면접실에 입실 전, 준비실에서 면접을 위하여 자신의 생각을 정리할 수 있는 시간을 약 30분 간 제공 -> 개인면접실에 입실하기 전, 면접준비실에서 지문을 보고 자신의 생각을 정리할 수 있는 시간을 약 30분간 제공

<표 2-11> 2016학년도 입학사정관 전형 제출서류 및 전형방법

구분	서류평가	면접평가
1단계 (2배수)	100%(1,000점)	-
2단계	-	100%(1,000점)

〈표 2-12〉 2016학년도 입학사정관 전형 전형요소별 반영비율 및 배점

○ 2016학년도 입학사정관 전형 서류평가 평가영역

2016학년도 서류평가 평가영역			2016학년도 서류평가 준거항목		
구분	세부항목	개념정의(평가사항)	학교생활 기록부	자기소개서	교사추천서
학업 역량	기초학업 능력	· 대학 학업수행의 기초가 되는 고등학교 교과 학업성취도	대외비		
	자원활용 능력	· 자원, 정보, 기술을 수집 · 조직 · 분석 · 활용하여 학습한 경험 및 활동실적			
	다문화 이해력	· 외국어 소통, 타문화 및 세계정세에 대한 지식 및 이해 능력			
잠재 역량	문제해결 능력	· 전공과 직 · 간접적으로 관련된 문제를 탐구하고 대안을 제시한 경험 및 활동실적			
	전공수학 열의	· 지원동기 · 학업계획과 전공과 관련된 교과 및 비교과 활동내용 간의 연계성 및 심화학습 수준			
사회 역량	공적윤리 의식	· 위급한 상황에서 개인의 유익보다 공적윤리를 중시하는 태도와 행위			
	의사소통 능력	· 적극적 경청과 이해, 효과적인 의사전달, 토론과 이견조정 능력			
	협동학습 성과	· 타인과 협력함으로써 결여된 것을 보완하여 성과를 산출하는 팀워크			

〈표 2-13〉 2016학년도 입학사정관 전형 서류평가 영역 및 준거항목

2-1-3. 입학사정관 전형 – 제출 서류의 과부담 정도

평가영역	평가준거	평가내용	평가결과
2. 사교육 유발요인	2-1-3. 제출 서류의 과부담 정도	- 입학전형자료로 요구되는 제출서류 준비 및 작성의 과부담 정도	●
		- 제출 서류의 종류와 양식 등을 제시하고, 제출 서류별 평가 방법 및 전형에 반영 정도 등에 관한 자체평가를 통해 사교육 유발 요인 정도 분석	

❑ 입학사정관전형 제출 서류

구분	학생부종합전형	고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ	
필수서류	입학원서	입학원서	
	학교생활기록부	지원자격 확인서류	
		고교졸업(예정)자	학교생활기록부
		검정고시 출신자	검정고시 합격증명서
			검정고시 성적증명서
	자기소개서	자기소개서	
	교사추천서	교사추천서	

〈표 2-14〉 2016학년도 입학사정관 전형 제출 서류

❍ 입학사정관전형 제출서류는 인터넷 원서접수 사이트에서 접수를 원칙으로 하나 일부 해당자에 한해 다음 서류들만 우편 또는 방문 제출 허용

- 고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ : 지원자격 확인서류, 검정고시 출신자 해당 서류

※ 온라인 제공 비대상교 출신자 및 2010년 2월 이전 졸업자에 한해 학교생활기록부

❍ 학생부종합전형

- 필수서류로 학교생활기록부, 자기소개서, 교사추천서를 제출 (대교협 공통양식 준수)
- 서류평가 시 학교생활기록부, 자기소개서, 교사추천서를 통해 지원자의 학업역량, 잠재역량, 사회역량 등을 정성적으로 종합평가

❍ 서울시립대학교는 학교생활 기록부, 자기소개서, 교사추천서 이외의 추가서류를 제출하지 않으므로, 수험생에게 제출서류에 대한 부담을 최소화함

2-1-4. 입학사정관전형 – 공교육 저해 요소 포함 정도

평가영역	평가준거	평가내용	평가결과
2. 사교육 유발요인	2-1-4. 공교육 저해 요소 포함 정도	- 입학사정관전형에 공교육 활성화를 저해하는 전형요소(참고자료 예시 참조)가 포함되어 있는가?	●

❍ 본교 입학사정관전형 전형요소는 학교생활기록부 교과 및 비교과, 교사추천서 자기소개서임

❑ 입학사정관 전형 제출 서류

<table>
<tr><th>구분</th><th>학생부종합전형</th><th colspan="2">고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ</th></tr>
<tr><td rowspan="6">필수서류</td><td>입학원서</td><td colspan="2">입학원서</td></tr>
<tr><td rowspan="4">학교생활기록부</td><td colspan="2">지원자격 확인서류</td></tr>
<tr><td>고교졸업
(예정)자</td><td>학교생활기록부</td></tr>
<tr><td rowspan="2">검정고시 출신자</td><td>검정고시 합격증명서</td></tr>
<tr><td>검정고시 성적증명서</td></tr>
<tr><td>자기소개서</td><td colspan="2">자기소개서</td></tr>
<tr><td>교사추천서</td><td colspan="2">교사추천서</td></tr>
</table>

〈표 2-15〉 2016학년도 입학사정관 전형 제출 서류

❍ 2014학년도부터 입학사정관제 전형 제출서류로 학생부에 기재되지 않는 비교과 자료 제출을 금지하여 증빙서류를 일절 받지 않음. 또한 입학사정관 전형운영에 있어서 대학수학능력시험 최저학력기준을 폐지하여 지속적으로 유지해 옴

2-1-5. 지원자격 제한 유무

평가영역	평가준거	평가내용	평가결과
2. 사교육 유발요인	2-1-5. 지원자격 제한유무	- 입학사정관전형의 지원 자격 제한을 두지 않고 학생들이 입학사정관전형에 응시할 수 있는 기회를 확대하였는가?	◐
		- 입학사정관전형의 지원 자격을 제한하는 전형별 자격제한 내용 기술	
		- 자격제한 조항이 사교육 유발에 미치는 영향에 대한 자체평가 분석 결과 기술	

❑ 입학사정관전형 지원자격 제한

❍ 2016학년도 입학사정관전형으로 운영된 3개의 전형 중 학생부종합전형의 경우, 특별한 자격요건을 기술하지 않아 전형을 준비하는 수험생에 대한 배제성이 낮음. 고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ의 경우, 해당 지원자격 조건을 충족하는 해당자에 한해 지원이 가능함으로써 배제성이 강함

❍ 고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ의 경우, 배제성이 높은 전형이지만, 공립대학인 서울시립대학는 공공성 확보를 위해 기회균등 전형의 대상범위와 모집인원을 확대하여 사회기여자 및 배려자에게 고등교육 기회를 제공함으로써 교육 양극화를 완화하려고 노력함

전형	지원자격
학생부종합 전형	· 2015년 2월 이후 국내 정규 고교 졸업(예정)자로서, 모집단위별 인재상에 부합한다고 자기 자신을 추천할 수 있는 자 (※ 학력인정 평생교육시설, 각종학교, 방송통신고, 고등기술학교 등 관계 법령에 의한 학력인정 학교 또는 유사한 교육기관 등 졸업(예정)자는 지원할 수 없음)
고른기회 입학전형 Ⅰ	· 국내 정규 고교 졸업(예정)자 또는 고교 졸업학력 검정고시 합격자로서 하단의 요건 중 하나에 해당하는 자 ① 「국가보훈 기본법」 제3조 제2호의 국가보훈대상자로서 국가보훈 관계 법령에 따른 교육지원 대상자 ② 「국민기초생활 보장법」 제2조 제1호~제2호에 따른 수급권자 및 수급자 또는 그의 자녀 ③ 「국민기초생활 보장법」 제2조 제11호에 따른 차상위계층 중 차상위 자활 근로자, 차상위 장애수당, 차상위 장애인연금부가급여, 차상위 건

전형	지원자격
	강보험본인부담금 경감, 한부모 가족 지원 중 하나 이상의 급여를 받고 있는 가구의 학생 또는 우선돌봄 차상위 가구의 학생
고른기회 입학전형 II	· 국내 정규 고교 졸업(예정)자 또는 고교 졸업학력 검정고시 합격자로서 하단 의 요건 중 하나에 해당하는 자 ① 「민주화운동관련자 명예회복 및 보상 등에 관한 법률」 제2조 제2호에 해당하는 자(민주화운동관련자 명예회복 및 보상 심의위원회의 민주화운동관련자증서 발급가능자) 또는 그의 자녀 ② 보건복지부장관으로부터 의사자 및 의상자(1~6급)로 인정된 자 또는 그의 자녀 ③ 근로복지공단으로부터 3급 이내(사망 포함)의 산업재해자로 판정을 받은 자의 자녀 ④ 군 부사관(준위 포함)으로 20년 이상 재직 중인 자의 자녀 ⑤ 결혼이전에 외국국적이었던 친부(친모)와 대한민국국적인 친모(친부) 사이에 출생한 다문화가정의 자녀로서 대한민국 국적자(단, 결혼이전에 외국국적을 가진 친부(친모)가 한국국적을 포기한 사실이 있는 경우 지원자격을 인정하지 않음) ⑥ 청백리상(행정자치부), 청백봉사상(행정자치부 · 중앙일보사 공동), 민원봉사대상(행정자치부부 · SBS 공동) 수상 공무원의 자녀(국가 · 지방공무원법 제2조에 의한 현직 · 퇴직 공무원 모두 해당) ⑦ 난민법 제2조 제2호에 해당되는 자(난민으로 인정된 자) 또는 그의 자녀

〈표 2-16〉 2016학년도 입학사정관 전형 지원자격

❑ 자격제한 조항이 사교육에 미치는 영향

❍ 대학은 입학정원 내에서 대학의 독자적 기준 및 차등적 보상기준이 필요한 자를 대상으로 별도의 지원자격을 설정하여 전형에 부합하는 학생을 선발함

❍ 특기자 특별전형은 특정분야에 탁월한 능력을 가진 학생을 선발하는 전형으로 대회입상자, 특정교과목 성적우수자, 외국어 시험성적 우수자 등이 지원 가능하며, 차등적 보상기준에 의한 특별전형에는 사회적 배려 대상자, 독립유공자, 다문화다자녀 등이 지원 가능함

❍ 이 중 특기자 특별전형에서 대회입상자, 외국어 시험성적 우수자 관련 전형이 사교육을 유발하는 요인으로 지적되고 있으며, 차등적 보상기준에 의한 특별전형은 교육의 평등성이 강조되는 전형으로 사교육을 유발하는 전형이라고 보기 어려움. 따라서 본교에서 운영한 2016학년도 고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ은 차등적 보상기준에 차등적 보상기준에 해당하며 사교육을 유발하는 전형이 아님

2-1-6. 고교에 정보제공 정도

평가영역	평가준거	평가내용	평가결과
2. 사교육 유발요인	2-1-6. 고교에 정보 제공정도	- 고교와 긴밀한 협조관계를 유지하기 위하여 정보제공, 교사연수, 설명회 및 협의회 등을 적극적으로 추진하였는가?	●

❑ 전국고교 방문 입시설명회 및 입시박람회

❍ 고교와 학생들에게 본교에 대한 이해 및 입학전형에 대한 정확한 정보를 제공하기 위해 총 463회의 입시설명회를 개최함(2015. 8) 교육청이나 지자체 등 대외기관이 주관하여 타 대학과 함께 진행한 입시박람회가 19회임

❍ 서울시립대학교 입학상담실에서 교사, 학생, 학부모에게 맞춤형 상담 81건 제공. 이를 통해 1:1 맞춤형 진로·진학 상담체계 구축

❍ 전국 고등학교 학생을 대상으로 1시간 내외의 학교안내와 입시설명회를 진행하며 설명회 후에는 입학사정관의 개별적인 입시상담을 통해 보다 현실적이고 실질적으로 도움이 되는 정보를 고등학생들에게 직접 제공함

구분	내용
전국고교 방문 입시설명회	· 전국 463개 고교 방문 · 서울, 경기, 인천 등 광역시 · 지방 거점 도시 위주 입시설명회 · 1시간 내외의 입시설명회 및 학교 안내 · 개별적인 입시상담
대외기관 주관 입시박람회	· 1일 2,000여명 이상의 학생 · 학부모 · 교사 등 참여 · 전국 진로진학박람회 및 대학 연합 진로진학박람회 · 교육청 및 시 · 군 · 구청 주관 입시박람회 참여 · 홍보부스 운영 및 1:1 개별상담 실시

〈표 2-17〉 전국고교 방문 입시설명회 및 대외기관 주관 입시박람회

❑ 입학제도 개선 과정에서의 교사 참여

❍ 고교-대학간의 '교육' 연계의 필요성이 대두되어 고교교사와 함께하는 공동체인 '입학제도개선기획단' '고교교육정상화연구위원회', 거쳐 '공동연구회'를 2012년부터 지속적으로 운영해옴

❍ 이를 통해 고교·대학 간 입학전형 '논의의 장'을 마련하여 전형 개발 연구에 활용하고자 입학제도개선기획단과 입학사정관제 공동연구회를 진행함. 교사의 참여를 통해 고등학교의 의견을 수렴하며 공교육을 도모하고자 최선을 다함

2-1-7. 학생 및 학부모에 입시정보 제공 정도

평가영역	평가준거	평가내용	평가결과
2. 사교육 유발요인	2-1-7. 학생 및 학부모에 입시정보 제공 정도	- 입학사정관전형의 구체적인 내용을 대학별 전형계획, 모집요강 및 홍보자료 등에 제시하였는가?	●
		- 학생과 학부모가 쉽게 알 수 있도록 입시홍보, 설명회 등을 통한 정보제공 실적 및 성과 정도	

❑ 입학사정관전형 관련 정보 제공

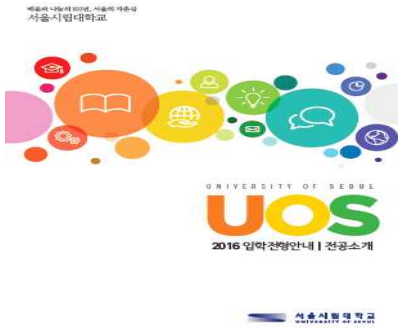
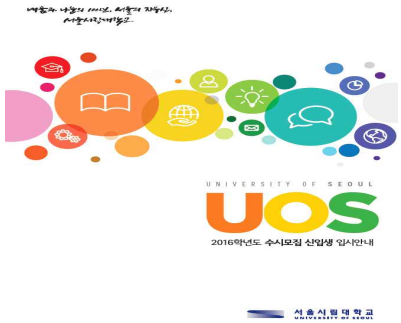
❍ 지역차이에 따른 학생들 간의 정보 불균형을 없애려는 노력을 지속적으로 해오고 있음. 또한 대학차원에서의 정확하고 현실적인 정보를 제공함으로써, 학생 · 학부모가 사교육 업체를 통해 잘못된 정보를 습득하지 않도록 노력하고 있음

❍ 고교 방문 입시설명회나 박람회 등을 통해서는 모든 지역의 학생들에게 대면 정보를 제공할 수 없기 때문에 다양한 컨텐츠를 통해 입학사정관전형에 대한 정보를 제공하여 학생들의 입학사정관전형 준비에 도움을 주고 있음

❍ 입학전형계획 안내서와 함께 학생들의 진로와 전공 선택에 도움을 주기 위해 '서울시립대학교 전공소개서' 를 제작함. 학생들의 전공 선택에 도움을 주고자 전공소개서에는 학부·과 소개, 학년별 과정, 전공 특별 프로그램, 졸업 후 진로 등의 정보를 제공함

❍ 서울시립대학교 매거진을 통해서 국제교육원 프로그램 및 동아리 정보를 제공함으로 전형이나 학교생활에 대한 정보를 제공함

❍ 2017학년도 학생부 전형 가이드북을 제작하여, 예비수험생들에게 전형을 안내하고 준비할 수 있는 방법과 합격한 학생들의 이야기를 전달함으로 학생들의 지원에 도움을 주고자 함

 **전공소개서**	・입학전형안내 ・학부・과 소개 - 인문계열 ・자연계열 ・예체능계열 - 입학사정관들이 말하는 자기소개서Tip - 합격생이 전하는 논술전형 준비방법 - 합격생이 전하는 학생부종합전형 준비방법
 **수시모집 신입생 입시안내**	・2016학년도 수시모집 신입생 입시안내 - 모집단위 및 전형유형별 모집인원 - 입학전형 일정 - 공통 안내사항 - 전형별 세부사항 안내 - 입학사정관 전형 제출서류 공통양식 - 서류평가 "0점" (또는 불합격)처리 안내 - 입학사정관들이 말하는 자기소개서 작성 Tip - 합격생이 전하는 논술전형 준비방법 - 합격생이 전하는 학생부종합전형 준비방법 - 2016학년도 정시모집 전형유형별 지원자격 및 전형방법
 서울시랩대학교 매거진	・2017학년도 UOS전형안내 ・UOS 전공 소개 및 진로 탐색 ・진로진학상담멘토 시담소 안내 ・국제교육원프로그램 및 동아리소개 ・입학처 프로그램 안내
 학생부 전형 가이드북	・2017학년도 서울시립학교 전형안내 ・2017학년도 학생부 전형안내 ・서류평가 및 자기소개 작성 Tip ・면접평가 방법 및 Tip ・2016학년도 학생부 종합전형 합격수기

〈표 2-18〉 대입전형 안내 및 소개책자

❑ 고교-대학 연계 프로그램 실시

❍ 1~2년 전 수험생의 입장을 경험한 재학생이 입학사정관제 및 관련 전형에 대한 정보를 제공하는 프로그램을 통해 학생과 학부모에게 좀 더 편안하게 다가갈 수 있도록 노력함. 본교 입학홍보대사를 통해 입시상담 카페를 운영하고 입시 사이트 모니터링 및 수험생들의 입시 상담 업무를 수행하여 온라인상에 우리대학에 대한 올바른 정보를 제공함

프로그램	내용
입학홍보대사	· 입시상담 카페 운영 및 입시사이트 모니터링 · 수험생들의 입시 상담 업무 수행 및 온라인상의 우리 대학에 대한 올바른 정보 제공 · 우수 학생 유치 및 학교 이미지 개선
재학생 모교 방문단	· 재학생이 개별적으로 모교 교사 및 고교생과의 만남을 통해 우리 대학에 대한 정보 제공 · 우리 대학에 대한 인지도 제고 및 우수 학생 유치
캠퍼스 투어	· 우리 대학 캠퍼스를 투어하고 학교에 대한 설명을 들음으로써 학교에 대한 이미지 제고 및 우수 학생 유치 · 매주 수, 금 AM 10:00, PM 2:00 고교 및 단체 · 매주 둘째 주 토요일 PM 1:00 개인 및 40인 이하 · 기획처에서 운영하는 이루미가 진행 입시안내 및 설명에 대하여 입학사정관이 참여

〈표 2-19〉 재학생을 통한 정보제공

❍ 입학사정관실 주도로 고교-대학 연계 프로그램을 운영하여 우리 대학의 우수한 교육환경 및 교수진 그리고 올바른 입시정보를 제공하기 위해 노력함

프로그램		대상
교육형	과제연구 · 탐구활동	고등학생 1 ~ 2학년
	OPEN CAMPUS IN UOS	고등학생
	UOS 희망교육	고등학생 1학년 (사회배려대상자 우선선발)
	Path-Finder 콘텐츠 개발 및 인프라 구축	중 · 고등학생, 학부모

프로그램		대상
상담형	고교-대학 연계 컨퍼런스	중・고등학생, 학부모
	교사 대상 컨퍼런스	고교교사, 입학사정관 및 대입관계자
	진로진학상담, 멘토단	중・고등학생, 학부모
	1:1 맞춤형 방문상담	중・고등학생, 학부모, 고교교사
	고교방문 입시설명회	전국고교
평가형	UOS 모의전형(서류평가 및 모의면접)	고등학생 1~2학년
	모의논술	고등학생

〈표 2-20〉 2015년 서울시립대학교 고교-대학 연계 프로그램

❍ 본교는 고교-대학 연계 프로그램(교육형, 상담형, 평가형), 대입전형 안내 프로그램, 기타 프로그램 간 연계 및 지속적인 운영을 통해 고교와 대학 중심의 전공탐색 및 진로설정 기회를 제공하고, 이를 바탕으로 고등학교 현장 중심의 대입준비 및 고교교육 정상화에 기여함

❍ 3가지 연계 유형을 설정하여 체계적인 고교-대학 연계 프로그램을 기획 운영하였음

- 교육형 : 자아탐색 및 전공이해를 바탕으로 대입준비 기회 제공
- 상담형 : 대입전형의 안내를 통해 지역・계층별 정보격차 해소 노력
- 평가형 : 모의전형을 통하여 입학사정관 전형의 서류・면접평가 및 논술평가의 타당도 제고

2-2. 입학사정관 전형 포함 모든전형

2-2-1. 제출서류의 과부담 정도

평가영역	평가준거	평가내용	평가결과
2. 사교육 유발요인	2-2-1. 제출서류의 과부담정도	- 서울시립대학교 대학입학 전형자료 중 제출서류에 해당하는 서류는 무엇이며, 제출서류 준비 및 작성의 과부담 정도는 어떠한가?	●

❑ 수시

❍ 2016학년도 서울시립대학교 수시전형 제출서류를 정리하면 위의 <표10>와 같음

<table>
<tr><th>전형명</th><th>제출서류</th></tr>
<tr><td>논술전형</td><td>· 제출서류 : 없음
- 학교생활기록부 온라인 제공 비대상교 출신 지원자는 학교생활기록부 사본(학교장 직인 날인)과 입학원서를 우편 또는 방문하여 제출</td></tr>
<tr><td>학생부종합전형</td><td>· 제출서류
<table>
<tr><th>구분</th><th>제출서류</th><th>비고</th></tr>
<tr><td rowspan="4">지원자 공통 (필수)</td><td>입학원서 1부</td><td>- 인터넷 원서접수 사이트에서 직접 작성</td></tr>
<tr><td>학교생활기록부 1부</td><td>- 온라인 제공 비대상교 출신자에 한해 입학원서와 함께 학생부(사본)을 우편 또는 방문 제출</td></tr>
<tr><td>자기소개서 1부</td><td rowspan="2">- 온라인 입력</td></tr>
<tr><td>교사추천서 1부</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>고른기회입학전형 Ⅰ · Ⅱ</td><td>· 제출서류
<table>
<tr><th>구분</th><th>제출서류</th><th>비고</th></tr>
<tr><td rowspan="3">고교 졸업 (예정)자</td><td>학교생활기록부 1부</td><td>- 온라인 제공 비대상교 출신자에 한해 입학원서와 함께 학생부(사본)을 우편 또는 방문 제출</td></tr>
<tr><td>자기소개서 1부</td><td rowspan="2">- 온라인 입력
- 출력물 별도 제출 안함</td></tr>
<tr><td>교사추천서 1부</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>전형명</th><th>제출서류</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>구분</th><th>제출서류</th><th>비고</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="5">검정고시 출신자</td><td>입학원서 1부</td><td>- 인터넷 원서접수 사이트에서 직접 작성</td></tr>
<tr><td>검정고시 합격증명서 1부</td><td>- 합격증서는 원본제출(확인 후 반환)</td></tr>
<tr><td>검정고시 성적증명서 1부</td><td></td></tr>
<tr><td>자기소개서 1부</td><td rowspan="2">- 온라인 입쳑
- 출력물 별도 제출 안함</td></tr>
<tr><td>교사추천서 1부</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<표 2-21> 2016학년도 수시 전형별 제출서류

❍ 2016학년도 입학사정관전형으로 학생부종합전형, 고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ Ⅲ이 운영이 됨

❍ 입학사정관 전형 (학생부종합전형, 고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ)의 경우, 학생부의 서류평가 점수로 면접대상자 선발, 2단계에서는 면접평가 점수(100%)로 단계별 전형 운영합산하여 총점 순으로 최종합격자를 선발 함. 이때 제출한 자기소개서 및 교사추천서는 대교협 공통양식 준수 함. 증빙서류는 추가로 받지않음

❑ 정시

❍ 2016학년도 서울시립대학교 정시전형 제출서류를 정리하면 아래의 <표 11>과 같음

<table>
<tr><th>전형명</th><th>제출서류</th></tr>
<tr><td>정시 (가)군</td><td>· 제출서류
<table>
<tr><th>구분</th><th>제출서류</th><th>비고</th></tr>
<tr><td>학생부 온라인제공 동의자</td><td>제출서류 없음</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">온라인제공 비대상교 출신자</td><td>입학원서 1부</td><td>- 인터넷 원서접수 후 출력</td></tr>
<tr><td>학교생활기록부 1부</td><td>- 출신(소속) 고등학교장의 직인으로 원본대조필하여 제출</td></tr>
<tr><td rowspan="2">검정고시 출신자</td><td>입학원서 1부</td><td>- 인터넷 원서접수 후 출력</td></tr>
<tr><td>검정고시 합격증명서 1부</td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

전형명	제출서류

구분	제출서류	비고
외국고등학교 출신자	입학원서 1부	- 인터넷 원서접수 후 출력
	졸업(예정)증명서 원본 및 사본 1부	- 원본 사본과 대조 후 반환

· 특별전형

- 농어촌학생 특별전형

구분	제출서류	비고
지원자 전원	· 농어촌학생 지원자격 확인서류 1부 · 농어촌학생 거주사실 확인서 1부 · 주민등록초본 부, 모, 본인 각 1부 ※ 부,모,본인 모두의 주소변동 내역이 포함 · 가족관계확인서 1부(본인기준) · 중학교 학교생활기록부 1부	

- 특성화고교졸업자 특별전형

구분	제출서류	비고
공통	특성화 고교 졸업자 학교장 추천서 1부	

- 기초생활수급자 및 차상위계층 특별전형

구분	제출서류	비고
기초생활 수급자	· 수급자 증명서 1부 · 가족관계 증명서 1부	
차상위계층	· 차상위 본인부담 경감대상자 증명서 1부 · 자활근로자 확인서 1부 · 장애인연금/장애수당/장애아동수당 수급자 확인서 1부 · 한부모가족 증명서 1부 · 우선돌봄 차상휘 확인서 1부 * 지원자격별 필수서류 · 가족관계 증명서 1부 · 주민등록등본 1부	

- 장애인등 대상자 특별전형

구분	제출서류	비고
공통	· 장애인증명서(장애인등록증) 또는 상이등급이 기재된 국가유공자증명서 1부	

- 북한이탈주민 특별전형

구분	제출서류	비고

<table>
<tr><th>전형명</th><th>제출서류</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>구분</th><th>제출서류</th><th>비고</th></tr>
<tr><td>공통</td><td>· 자기소개서 1부
· 학업계획서 1부
· 북한이탈주민등록확인서 1부
· 거주지 시·군·지자체장이 발급한 학력확인서 1부
· 교육보호대상자 증명서 1부
· 신분증 사본 1부</td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>정시 (나)군</td><td>· 제출서류
<table>
<tr><th>구분</th><th>제출서류</th><th>비고</th></tr>
<tr><td>학생부 온라인제공 동의자</td><td>제출서류 없음</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">온라인제공 비대상교 출신자</td><td>입학원서 1부</td><td>- 인터넷 원서접수 후 출력</td></tr>
<tr><td>학교생활기록부 1부</td><td>- 출신(소속) 고등학교장의 직인으로 원본대조필하여 제출</td></tr>
<tr><td rowspan="2">검정고시 출신자</td><td>입학원서 1부</td><td>- 인터넷 원서접수 후 출력</td></tr>
<tr><td>검정고시 합격증명서 1부</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">외국고등학교 출신자</td><td>입학원서 1부</td><td>- 인터넷 원서접수 후 출력</td></tr>
<tr><td>졸업(예정)증명서 원본 및 사본 1부</td><td>- 원본 사본과 대조 후 반환</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

〈표 2-22〉 2016학년도 본교 정시 전형별 제출서류

❍ 정시 가군, 나군(경영학부, 자유전공학부)의 일반전형의 경우 기본 제출서류임

❍ 정시 가군의 특별전형의 경우, 농어촌학생, 특성화고교 졸업자, 기초생활 수급자 및 차상위계층, 장애인등 대상자 특별전형 및 북한이탈주민 특별전형이 운영됨. 각 특별전형 지원자격 확인 및 심사에 따른 제출서류 요구. 이는 타 대학과 비슷한 수준임

2-2-2. 구술면접의 사교육 유발 요인

평가영역	평가준거	평가내용	평가결과
2. 사교육 유발요인	2-2-3. 구술면접의 사교육 유발 요인	- 서울시립대학교 대학입학 전형 중 구술면접이 시행된 전형은 무엇이며, 이 전형의 운영방법 및 평가요소에서 사교육 유발 요인이 있는가?	◐

❍ 2016학년도에 구술면접이 시행된 전형은 학생부종합전형, 고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ임

전형명	전형방법
학생부종합전형, 고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ	· 1단계 : 서류평가를 통해 모집 인원의 2배수 지원자를 면면접 대상자로 선발 · 2단계 : 발표 및 확인면접 (구술면접) - 방 법 : 평가위원 2~3명이 수험생 1명을 평가하는 다대일 평가 방식 - 평가내용 : 수험생의 사고력, 의사소통능력, 서류내용의 진실성 등을 평가 - 준비시간 : 수험생 1명당 30분(평가시간의 2배) - 평가시간 : 수험생 1명당 15분 내외

<표 2-23> 구술면접이 시행된 본교 전형의 평가방법

❍ 입학사정관전형 (학생부종합전형, 고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ)의 경우, 2단계에서 모집인원의 2배수의 학생을 대상으로 심층면접(100%)을 실시하였음. 면접을 통해 지원자의 기초학업능력, 전공적합성, 인성, 제출서류의 진실성 등을 종합적으로 평가하였음

❍ 행정학과, 세무학과, 국어국문학과, 국사학과, 철학과, 자유전공학부, 화학공학과, 신소재공학과, 토목공학과는 학부과별 제시하는 발표 지문에 기초한 발표면접은 생략하고 인성발표면접과 확인면접을 진행하였음

❍ 면접문제 출제 시 고교 교육과정을 범위를 벗어나지 않도록 전공심층세미나(6시간) 및 모의면접평가(8시간), 출제교육(1시간)을 등을 통해 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법에 대한 안내와 고교교육과정 내에서 출제 해야함을 철저히 알렸음

❍ 출제된 구술면접 문항에 대한 선행학습 영향평가 연구 결과 및 는 본 보고서 3장 및 4장에서 다룰 예정 임

2-2-3. 발표・토론・인성 면접 등의 사교육 유발 요인

평가영역	평가준거	평가내용	평가결과
2. 사교육 유발요인	2-2-3. 발표·토론·인성 면접 등의 사교육 유발 요인	- 서울시립대학교 대학입학 전형 중에서 발표・토론・인성 면접이 진행된 전형은 무엇이며, 이 전형 운영방법 및 평가요소에서 사교육 유발 요인이 있는가?	●

❍ 2016학년도 본교 입학전형 중에서 토론 면접이 진행된 전형은 없었음

❍ 2016학년도 본교 학생부종합전형 및 고른기회입학전형 Ⅰ・Ⅱ에서 인성면접이 진행되었음. 특히 인성면접의 경우, 사회역량을 중심으로 의사소통, 공적윤리의식, 팀워크를 종합적으로 평가하였음

준우가 다니는 중학교의 같은 반에는 일본인 아버지와 한국인 어머니를 둔 '다나카' 라는 친구가 있다. 다나카는 일본에서 태어나 현지 학교를 다니다가 초등학교 5학년 때 처음 어머니의 나라 한국에 오게 됐다. 다나카는 어린 시절부터 어머니에게 한국어와 한국 문화를 듣고 배워 한국말도 유창하고, K-POP을 특히 좋아해 한국을 동경하고 있었다. 사교성도 좋고 성격도 밝은 다나카와 준우는 새 학기에 한 반이 되면서 마음이 잘 맞아 어느새 마음을 터놓는 친구 사이가 되었다.

그런데 준우는 최근 고민이 생겼다. 일본과 관련한 한국사 수업을 배우게 되면서부터 반 친구들이 은근히 다나카를 따돌리기 시작하는 것이다. 한국사 수업시간뿐만 아니라 독도와 위안부 문제 등 민감한 사안이 언론매체를 통해 보도될 때마다 다나카는 친구들의 이유 없는 비난을 받았다. 단지 아버지가 일본인이라는 이유로 친구들이 다나카에게 반일감정을 표출했다. 반장마저도 다나카가 이유 없이 학급에서 따돌림을 받고 있다는 것을 알고 있으면서도 수수방관했다.

자신감 넘치고 활발했던 다나카는 어느새 주눅이 들고 내성적인 성격이 되어 버렸다. 다나카는 최근 정체성에 혼란을 겪고 있다. 비록 국적은 일본이지만, 자아정체성을 확립해 가면서 다나카는 본인을 한국인라고 생각하며 한국인으로서의 자부심도 갖고 있었다. 하지만 학교에서 다나카를 대하는 시선은 한국인이 아닌 일본인이었다.

그러던 어느 날이었다. 학급회의에서 다음 주 토요일에 열리는 축구 한일(韓日)전에 반 전체가 축구 경기장에 가서 응원도 하고 봉사활동도 하면 어떻겠느냐는 의견이 나왔다. 그런데 그 때 평소 다나카를 못마땅하게 여기던 한 친구가 **"야! 다나카, 넌 한일전에서 어느 나라를 응원할거야?"** 라고 쏘아붙이는 것이다. 이에 다나카는 또 다시 반 친구들의 따가운 시선을 받게 됐다. 어떻게 대답해도 좋은 소리가 나오지 않을 것 같아 다나카는 뭐라고 답해야 할지 난감해하고 있다.

■ 내가 준우라면 어떻게 하겠는가? 그 이유는?

〈표 2-24〉 2016학년도 학생부종합전형 인성평가 기출문항

A, B, C는 환경미화부 부원이다. 전교를 대상으로 하는 이번 환경미화 대회의 상금 액수가 큰 만큼 반드시 1등을 하겠다는 의지로 뭉쳐있다. 그래서 A, B, C를 포함한 환경미화 부원들은 환경미화 심사가 있는 날까지 매일 방과 후 환경미화를 위해 같이 준비를 하려고 한다.

환경미화부 부장인 A는 현재 주도적으로 다른 반보다 환경미화 분담금을 많이 걷고, 회의를 통해 결정된 계획대로 역할 분담을 하여 심사 날짜보다 빨리 완성해서 보수 작업을 하려고 한다. 그런데 작업이 반쯤 진행이 되었을 무렵부터 부원인 B가 보기에도 처음만큼 순조롭게 진행되지 않는 것 같다. 게다가 답답한 A는 왜 다들 의욕이 없어졌냐며 부원들을 다그쳤다.

하루는 C가 지금까지 A가 주도적으로 추진하던 게시판 전체 디자인이 어두워서 새 학기가 시작되는 이미지와 맞지 않는다며 전체적인 분위기에 대한 아이디어를 내려고 했으나, A는 이미 모든 것이 결정되었고 이제 와서 전체적인 분위기를 바꾸려면 처음부터 다시 해야 한다면서 C의 생각을 받아들이려고 하지 않았다. 하지만 C의 눈에는 그런 A가 본인이 한 디자인을 고집하는 이기주의자로 비춰졌다.

결국 환경미화 작업 중, C가 A에게 모든 것을 혼자 생각하고 결정하려고 해서 A 혼자만의 과제를 돕고 있는 기분이라며 언성을 높이며 화를 냈다. 그러자 A도 아무도 환경미화부 부장을 하지 않겠다고 떠맡길 때는 언제고, 이제 와서는 마음대로 한다고 비난하느냐며 같이 화를 냈다. B는 이 상황이 당황스럽다.

A의 입장 : 환경미화의 결과를 중요하게 생각하고, 결과가 좋을 수 있다면 얼마든지 희생을 할 생각이며, 자신이 다른 부원들이 꺼려하는 부장을 맡았기 때문에 구성원들이 리더인 자신의 말을 들어야 한다고 생각한다.

C의 입장 : 환경미화에 상당한 의지가 있었으나, A의 독단으로 인해 사기가 꺾인 상황으로, 환경미화가 개인의 과제가 아닌 구성원 혹은 반 전체의 과제이기 때문에, A 마음대로 일을 처리하는 것은 문제가 있다고 생각한다. 결과가 좋다고 해도 과정에서 화합이 되지 않는다면 환경미화를 하는 의미가 없다.

Q. 내가 B라면 이 상황에서 어떻게 하겠는가? 그 이유는 무엇인가?

〈표 2-25〉 2016학년도 고른기회입학전형 Ⅰ · Ⅱ 인성평가 기출문항

❍ 2016학년도 학생부종합전형 및 고른기회입학전형 Ⅰ · Ⅱ의 인성 면접문항에서는 다문화와 다자간 갈등을 주제로 상황면접 문항이 출제 되었고, 문항 출제시 응시자 전원이 본인의 학교생활에서 반드시 경험했거나 경험할만한 내용으로 구성하는 것을 가장 중점적으로 하여 출제하였음

2-2-4. 전형의 논술 반영 정도

평가영역	평가준거	평가내용	평가결과
2. 사교육 유발요인	2-2-4. 전형의 논술 반영 정도	- 입학사정관전형을 포함한 대학 전체 전형 대비 논술 반영 전형 비율이 어느 정도인가에 대하여 평가함 (= 논술반영전형/전체전형*100) - 전형별로 논술성적의 실질적 반영 비율을 평가함	◐

❑ 논술 반영 전형 비율 : 33.3%

$$= \frac{\text{논술반영전형 수(1)}}{\text{전체전형 수(3)}} \times 100$$

※ 전체전형 수는 정원 내·외 전형을 모두 포함

※ 정시 가군, 나군군은 1개 전형으로 계산

❍ 2016학년도 대입전형은 수시에 논술, 입학사정관 전형(학생부종합전형, 고른기회 입학전형 Ⅰ·Ⅱ·Ⅲ), 정시 일반전형, 총 3개의 전형 중 논술은 수시에서 운영됨. 논술 반영 전형 비율은 33.3% 임

❑ 수시 – 일반전형(논술형)

❍ 본교 2016학년도 일반전형(논술형)은 32개 학부·과에서 총 190명을 선발. 이는 전체 모집인원 1,832명의 10.4%를 차지함

❍ 본교 논술전형은 고교 현장의 선발권을 존중하기 위해 학교장 추천제(고교별 3학년 재학생 수의 2%)로 운영하고 있음

전형명	전형방법	학교생활기록부(교과)
1단계 (4배수)	100% (500점)	-
2단계	50% (500점)	50% (500점)

〈표2-26〉 2016학년도 논술전형 전형요소별 반영 비율 및 배점

❍ 1단계에서는 논술고사를 통해 모집인원의 4배수를 2단계 대상자로 선발, 2단계에서는 모집단위별로 학교생활기록부 교과성적 및 1단계 논술고사 성적을 합산한 총점 순으로 최종합격자를 선발

❍ 학생부 반영방법

- 학교생활기록부 요서별 반영비율 : 교과영역 100%
- 학년별 반영비율 : 없음
- 교과반영 방법 : 전교과 전과목 (단, 등급이 없는 과목은 반영하지 않음)
- 평균석차 등급 산출방법 (소수점 둘째자리에서 반올림)

  평균석차등급 = ∑(과목별석차등급 × 이수단위) ÷ (총 이수단위)

평균석차 등급	반영점수	평균석차 등급	반영점수
1.0	500	5.1 ~ 6.0	490
1.1 ~ 2.0	499	6.1 ~ 7.0	480
2.1 ~ 3.0	498	7.1 ~ 8.0	460
3.1 ~ 4.0	497	8.0 ~ 8.9	400
4.1 ~ 5.0	496	9.0	0

〈표 2-27〉 학교생활기록부 반영방법

❍ 입학제도개선기획단이 2015학년도 학부 신입학 입학전형 기본계획으로 '2015학년도 입학제도 개선(안)(' 13. 11. 20)' 을 확정하였으며 고교교육정상화연구위원회에서 지속적으로 사교육 영향력이 큰 논술전형 축소를 결정. 논술전형은 전년대비 11명이 준 190명을 선발

※ 2014학년도 411명 → 2015학년도 201명 → 2016학년도 190명

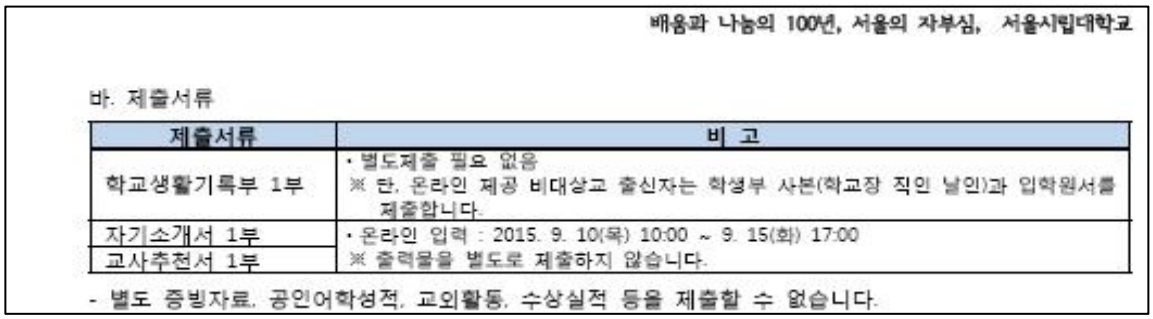
2-2-5. 전형의 공인어학시험 성적 반영 정도

평가영역	평가준거	평가내용	평가결과
2. 사교육 유발요인	2-2-5. 전형의 공인어학시험 성적 반영 정도	- 입학사정관전형을 포함한 대학 전체 전형 대비 공인어학시험 성적 반영 전형 비율을 분석함	●
		- 공인어학시험 성적을 자기소개서, 추천서, 제출서류목록 등에 일절 기록할 수 없도록 전형요강 등에 공지했는가를 평가함	

❑ 공인어학시험 성적 반영 전형

❍ 본교 2016학년도 대입전형 중 공인어학시험 성적을 반영하는 전형은 없음

❍ 2016학년도 수시 입학사정관전형(학생부종합전형, 고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ)에서도 모집요강에 공인어학성적을 제출하지 못하도록 명시하였음



배움과 나눔의 100년, 서울의 자부심, 서울시립대학교

바. 제출서류

제출서류	비 고
학교생활기록부 1부	· 별도제출 필요 없음 ※ 단, 온라인 제공 비대상교 출신자는 학생부 사본(학교장 직인 날인)과 입학원서를 제출합니다.
자기소개서 1부 교사추천서 1부	· 온라인 입력 : 2015. 9. 10(목) 10:00 ~ 9. 15(화) 17:00 ※ 출력물을 별도로 제출하지 않습니다.

- 별도 증빙자료, 공인어학성적, 교외활동, 수상실적 등을 제출할 수 없습니다.

〈그림 2-4〉 2016학년도 입학사정관 전형 공인어학성적 관련 모집요강 공지사항

❍ 2016학년도 수시 입학사정관전형(학생부종합전형, 고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ)에서자기소개서 및 교사추천서에 공인어학성적을 기록할시 "0점(또는 불합격)" 처리함을 공지하였음

따라서 전형 운영 취지에 따라 지원자의 학교생활(교내활동)을 중심으로 평가하게 됩니다.

자기소개서에 다음 사항을 기재할 경우, 서류평가에서 **"0점"(또는 불합격)**처리 됩니다.

1) 공인어학성적

영어(TOEIC, TOEFL, TEPS), 프랑스어(DELF, DALF), 중국어(HSK), 일본어(JPT, JLPT), 러시아어(TORFL), 스페인어(DELE), 독일어(ZD, TESTDAF, DSH, DSD), 상공회의소한자시험, 한자능력검정, 실용한자, 한자급수자격검정, YBM 상무한검, 한자급수인증시험, 한자자격검정

2) 수학 · 과학 · 외국어 교과에 대한 교외 수상실적

수학	한국수학올림피아드(KMO), 한국수학인증시험(KMC), 온라인 창의수학 경시대회, 도시대항 국제 수학토너먼트, 국제수학올림피아드
과학	한국물리올림피아드(KPHO), 한국화학올림피아드(KCHO), 한국생물올림피아드(KBO), 한국천문올림피아드(KAO), 한국지구과학올림피아드(KESO), 한국뇌과학올림피아드, 전국정보과학올림피아드, 국제물리올림피아드, 국제지구과학올림피아드, 국제생물올림피아드, 국제천문올림피아드, 한국중등과학올림피아드
외국어	전국 초중고 외국어(영어, 중국어, 일본어, 프랑스어, 독일어, 러시아어, 스페인어) 경시대회, IET 국제영어대회, IEWC 국제영어글쓰기대회, 글로벌 리더십 영어 경연대회, SIFEC 전국영어말하기대회, 국제영어논술대회

※ 위에서 열거된 항목 외에도, 대회 명칭에 수학·과학(물리, 화학, 생물, 지구과학, 천문)·외국어(영어 등) 교과명이 명시된 학교 외 각종 대회(경시대회, 올림피아드 등) 수상실적을 작성했을 경우 "0점"(또는 불합격) 처리

※ '교외 수상실적'이란 학교 외 기관이 개최한 대회 수상실적을 의미하며, 학교장의 참가 허락을 받은 교외 수상실적이라도 작성 시 "0점"(또는 불합격) 처리

<그림 2-5> 2016학년도 입학사정관 전형" 0점처리(불합격)" 기준에 관한 모집요강 공지사항

2-2-6. 전형의 교외 수상실적 반영 정도

평가영역	평가준거	평가내용	평가결과
2. 사교육 유발요인	2-2-6. 전형의 교외 수상실적 반영 정도	- 입학사정관전형을 포함한 전체 전형 대비 교외 수상실적 반영 전형 비율이 어느 정도인가에 대한 평가임 - 교외수상실적 등을 제출 서류 일체에 기록할 수 없음을 전형요강 등에 공지했는가를 평가함	●

❑ 교외 수상실적 반영 전형

❍ 2016학년도 본교 대입전형에서 교외 수상실적을 반영한 전형은 없음.

❍ 2016학년도 수시 입학사정관전형(학생부종합전형, 고른기회입학전형 Ⅰ · Ⅱ)의 모집요강에서 대회 명칭에 수학·과학(물리, 화학, 생물, 지구과학, 천문), 외국어(영어 등) 교과 명이 명시된 학교외 각종대회의 수상실적을 작성할 경우, "0점(또는 불합격)"처리하도록 명시하였음

❍ 교외 수상실적이란 학교 외 기관이 개최한 대회수상실적을 의미하며, 학교장의 참가 허락을 받은 교외시적이라도 작성시 "0점(또는 불합격) 처리함을 공지함 (그림 5참조)

2-2-7. 전형 간소화 정도

평가영역	평가준거	평가내용	평가결과
2. 사교육 유발요인	2-2-7. 전형 간소화 정도	- 전년도 대비 전형 간소화 비율을 "대입 전형 운영 지표" 를 참조하여 기록함	●

❑ 대입전형 간소화 지표

$$= \frac{1}{\text{정원 내 전형수}}$$

구분	2012학년도	2013학년도	2014학년도	2015학년도	2016학년도
대입전형 간소화 지표	1/8 ≒ 0.13	1/7 ≒ 0.14	1/4 = 0.25	1/3 = 0.33	1/3 = 0.33

※ 정시 가군, 나군은 1개 전형으로 계산

〈표 2-28〉 최근 5년간 본교 대입전형 간소화 지표

❍ 2012학년도부터 2016학년도까지 입학전형을 정원 내 3개 전형(학생부종합전형, 논술전형, 수능위주전형으로 축소하여 입학전형의 단순화를 추진해 옴

2-2-8. 전형운영 및 전형요소와 고교 연계 정도

평가영역	평가준거	평가내용	평가결과
2. 사교육 유발요인	2-2-8. 전형 운영 내용 및 전형요소와 고교 교육과정 연계 정도	- 전형 운영 내용 및 전형 요소의 고교 교육과정 연계 정도를 "대입전형 운영 지표" 를 참조하여 제시함	●

❑ 대입전형 공교육 연계 지표

$$= \frac{\text{전체모집인원} - (\sum(\text{논술포함 전형의 모집인원} \times \text{논술반영비율})}{\text{전체 모집인원}}$$

구분	2015학년도	2016학년도
대입전형 공교육 연계 지표	1,768 - (∑(201 × 1.0))/1,768 = 0.89	1,832 - (∑(190 × 0.5))/1,832= 0.94

〈표 2-29〉 최근 2년간 대입전형 공교육 연계지표

❍ 2016학년도에는 전체모집인원 1,832명 중 190명을 논술전형으로 선발하였고(2015학년도에 비해 11명 축소)고, 2단계에서 논술 50%와 학생부교과 50%를 합산하여 최종합격자를 선발함으로서 공교육 연계지표는 상승하는 긍정적인 효과를 가져옴

2-2-9. 기타 사교육 유발 요인

평가영역	평가준거	평가내용	평가결과
2. 사교육 유발요인	2-2-9. 기타 사교육 유발 요인	- 서울시립대학교 대학입학 전형(전형자료, 전형방법, 전형운영 등)에서 사교육을 유발할 수 있는 기타요인은 무엇이며, 그 정도는 어떠한가?	●

❍ 2016학년도 본교 대학 입학 전형에 대해, 제출 서류의 과부담 정도, 구술면접의 사교육 유발요인, 발표 · 토론 · 인성 면접 등의 사교육 유발요인, 전형의 논술반영 정도, 공인어학시험 성적 반영정도, 교외수상실적 반영 정도, 전형 간 소화 정도, 교육과정 연계정도를 2장에서 종합적으로 점검해 봄

❍ 점검 결과, 본교 전형운영에서 기타 사교육 유발요인은 특별히 나타나지 않음

3. 개선노력

3-1. 전형과정에서 개선사항

평가영역	평가준거	평가내용	평가결과
3. 개선노력	3-1. 전형과정에서 개선된 사항	- 전형 과정 중에서 발견된 사항을 개선한 경우 기술함	●

❑ 고교교육 과정 내 문제 출제

❍ 문제 출제가 되는 논술전형과 학생부종합전형에서는 고교교사가 참여하여 검토하고 있으며, 고교교육과정 범위 및 반영근거를 제시

❑ 입학사정관 전형(학생부종합, 고른기회입학전형 Ⅰ · Ⅱ) 면접 운영 개선

❍ 2015학년도 입학사정관전형(학생부종합전형, 고른기회입학전형 Ⅰ · Ⅱ)면접운영과 비교하여 2016학년도 입학사정관 전형에서는 모집단위 중 행정학과, 세무학과 등의 학과의 경우, 학부과별 문항을 출제하지 않고 지원자가 제출한 서류에 기반을 둔 확인면접과 인성 발표면접을 학생부종합전형 취지에 맞게 확대하여 운영함

확인면접 운영 학부과의 예 : 토목공학과

- 자기소개서를 읽어보면 토목공학과에 지원하게 된 동기가 A라는 분야에 대한 관심 때문이라고 했는데, A라는 분야 내에서 자주 언급되는 B라는 개념에 대해 정의를 설명하고, 예시를 들어보시오.
- 교통사고 방지를 위하여 자동차의 감속을 유도하려고 하는데, 도로를 어떻게 설계해야 하는지 고등학교에서 배운 물리 교과 지식을 활용하여 설명하시오.

<그림 2-30> 2016학년도 확인 면접 운영사례

3. 개선노력

3-2. 전형에서 개선할 사항

평가영역	평가준거	평가내용	평가결과
3. 개선노력	3-2. 차년도 전형에서 개선할 사항	- 자체평가 내용을 차기전형 계획 수립에 반형하는 계획의 적절성을 평가	●

❑ 2018학년도 입학전형의 주요 개선사항

❍ 서울시립대학교에서 운영하고 있는 입학전형이 안정적으로 운영되도록 유지하며, 사교육을 유발할 수 있는 전형 요소들을 배제하는데 지속적으로 노력을 기울일 것임

❍ 현재 논술전형, 학생부위주전형, 정시전형으로 간소화하게 운영되고 있으며, 입학전형에서 특기자 전형은 운영되지 않기 때문에 고교교육중심의 전형이 운영되고 있음

❍ 사교육을 유발할 수 있는 전형인 논술전형은 고교교육 과정 내에서 문제가 출제될 수 있도록 추가적인 교육을 실시 할 것이며, 단계적으로 논술전형의 모집인원을 축소함

❍ 학생부종합전형의 발표면접의 경우, 고교교육 과정 내에서 문제가 출제될 수 있도록 하며 사교육을 유발할 수 있는 전형요소를 배제하기 위해 학과특성에 맞게 지원자가 제출한 서류에 기반을 둔 확인면접과 인성 발표면접을 학생부종합전형 취지에 맞게 확대하여 운영

❍ 서울시립대학교의 입학전형에 대한 정보를 제공하는 전공소개서, 입시안내 등의 책자를 지속적으로 배부하여 전형뿐만 아니라 대학에 대한 정보를 주어 지원에 도움을 주고자 함

Ⅲ. 대학별고사
선행학습 영향평가

1. 논술전형

1-1. 2016학년도 서울시립대학교 선행학습 영향평가 해당 전형

❑ 서울시립대학교 고사현황

대학별고사	운영여부	선발인원	영향평가대상여부
논술	○	190	해당
적성검사	×	×	해당없음
면접·구술고사	○	557	해당
실험고사	×	×	해당없음
적성·인성검사	×	×	해당없음
실기고사	×	×	해당없음

〈표 3-1 2016학년도 서울시립대학교 고사현황〉

❍ 서울시립대학교에서 실시하고 있는 논술 및 면접· 구술고사가 선행학습 영향평가의 대상

1-2. 2016학년도 논술전형 문항 분석

❑ 2016학년도 논술전형 인문계 제시문

[가] 우리는 직관에 의해서 자명한 명제나 이성의 연역에 의해서 증명의 확실성이 성립되는 명제를 참이라고 여기기 위해 계시의 도움을 받을 필요가 없다. 왜냐하면 그러한 명제들은, 신이 우리에게 그것들을 직접 계시하지 않았다면, 우리의 자연스러운 지식 형성 방식에 따라 최대한의 확실성을 가진 지식으로 우리 마음속에 정착된 것들이기 때문이다. 그리고 설령 신이 우리에게 그러한 명제들을 계시했다 하더라도, 그것이 신의 계시라는 사실을 신앙으로 받아들이는 것은 그 사실을 지식으로 받아들이는 것보다 결코 더 명증적일 수 없다.

계시라고 불리는 어떤 것도 확실한 지식을 동요시키거나 파괴할 수 없다. 그리고 우리의 마음에 명증하다고 여겨진 지식과 모순되는 것을 참이라고 여기도록 합리적으로 설복시킬 방법도 없다. 계시를 받아들이는 우리 마음의 능력은 어떤 계시를 직관적 지식 정도만큼은 확실하다고 여길지 모르지만, 이를 지식보다 더 명증한 것으로 수용하지는 않는다. 따라서 뚜렷하고 분명한 지식에 부합하지 않는 내용을 우리는 결코 진리라고 생각하지 않는다. 예를 들어, 하나의 동일한 물체가 서로 다른 두 장소에 동시에 존재한다는 명제가, 신의 계시라는 권위에 의존하여 제시된다고 하더라도 우리는 절대로 그 명제에 동의할 수 없다. 신이 그런 계시를 통해 우리를 속이지 않을 것이라는 기대와, 신에 의해서 계시된 명제를 우리가 올바르게 이해할 수 있을 것이라는 믿음은 직관이나 연역에 의해 획득되는 지식보다 더 명증적일 수는 없기 때문이다. 우리는 직관적 지식을 통해 하나의 동일한 물체가 동시에 두 장소에 있을 수 없다는 사실을 분명히 안다.

그러므로 어떤 명제가, 직관적으로 분명한 지식이나 연역적으로 확실하게 증명된 명제와 모순된다면 이를 신의 계시라는 이유로 받아들여서도 안 되고 동의해서도 안 된다. 만약 그것을 받아들이거나 그것에 동의한다면, 모든 지식의 토대와 명증성, 그리고 어떤 명제에 동의할 때 지켜야만 할 원칙이 전복될 것이기 때문이다. 의심스러운 명제가 자명한 명제보다 우위에 놓이게 된다면, 우리가 살아가는 세상에는 참과 거짓의 차이가 있을 여지가 없고, 무엇인가를 신뢰할 수 있거나 없음을 결정할 척도도 없을 것이다. 게다가 우리가 확실하게 아는 지식이, 오해했을 가능성이 있는 명제에 의해 밀려날 위험조차 있다. 따라서 우리가 지닌 관념들 중 직접적 지각과 상반되는 명제를 신앙의 문제라고 강변하면서 납득시키려 하는 일은 쓸모없는 일이다. 그런 명제는 신앙이라는 명목뿐 아니라 다른 어떤 명목에 따른다 하더라도 우리가 동의할 수 없는 것이다.

[나] 혹자는 귀족 계급이나 자본 계급의 말을 표준어로 정하려고 할 수도 있다. 사실상 옛날이나 지금이나 조선에서 서울말로 치는 것도 서울 안 양반 계급의 말을 가리키는 것이요 결코 그 이하 계급의 말을 포함하는 것이 아니었으므로 그것은 오직 수도어 본위만이 아니요 귀족 계급 본위까지를 겸한 것이라고 보아야 한다. 그러나 봉건시대에 있어서는 양반 계급이 곧 지식 계급이라 그들의 말을 언어의 중심으로 삼는 데도 아무 이의가 없겠지만, 오늘에 와서는 귀족 계급 내지 자본 계급으로부터만 지식 계급이 나오는 것이 아니므로 그들의 말을 표준어의 본위로 삼는 데는 지금의 지식 계급 사이에서도 그 의견이 분분함을 면치 못한다. 모든 문화 사업이나 학술 연구도 지식 계급으로부터 지도되려니와 표준어의 제정도 그들의 손을 거치게 되는 터인즉 이는 상당한 영향을 일으키지 않을 수가 없는 것이 사실이다.

그러면 지식 계급의 말을 곧 표준어로 정하려고 할 수도 있다. 문화 또는 학술에 대한 그들의 유리한 지위로부터 그들의 말도 사회상 상당한 권위를 가지는 동시에, 표준어 제정에 대한 그들의 결

정권으로부터 그들의 말이 중대시될 것은 도리어 당연한 결과다. 그러나 만일 일부 귀족 계급이나 자본 계급에서 나온 것을 뺀다면 지식 계급의 대다수는 중산 계급으로부터 나온 것이다. 지식 계급의 말도 만일 귀족 계급이나 자본 계급의 말로 돌아가지 않는다면 결국 중산 계급의 말로 귀착될 뿐이다. 더구나 근대사회에 있어 정치상 경제상 내지 문화상 중산 계급의 세력은 결코 과소하게 보아 버릴 것이 아닌즉 따라서 그들의 말을 무시할 수도 없는 것이 사실이다.

여기서 중산 계급의 말을 표준어로 정하자는 일부의 논자까지 생기고 있으니 그것은 소위 언어상 '계란주의' 다. 계란주의는 무엇이냐 하면 머리와 끝이 빠르고 중간만 불룩한 계란과 같이 오직 중산을 중요시하여 그 이상과 이하를 버린다는 뜻이다. 그러나 아무리 중산 계급의 세력이 거대하고 또는 그 계급으로부터 많은 지식 계급을 산출시키었다고 하더라도 어찌 귀족 계급이나 자본 계급의 말을 전연 무시해 버리고 그들의 말로써 곧 표준어를 정할 수야 있는가? 모든 방면에 있어 계란주의가 성공하기 어렵듯이 표준어에 있어서도 계란주의가 성공키는 어려울 것이 아니겠는가? 여기서 다시 중산 이상 계급의 말을 표준어로 정하자는 절충안이 생길 수 있다. 이 절충안은 그들로 보아 확실히 하나의 명안(名案)으로서 오늘날 각국의 표준어는 많이 이 명안을 기초로 하여 제정되는 듯하다.

그러나 이러한 명안에도 노동 계급 내지 농민 계급의 말이 전혀 문제 외로 되어 있다는 것을 잊어서는 안 된다. 그뿐 아니라 어느 민족에 있어서든지 어느 지방에 있어서든지 그들이 가장 대다수를 점하고 있다는 것도 그와 같이 기억해 주지 않으면 안 된다. 물론 지식으로부터 거리가 먼 그들이라 말조차 전와(轉訛)*와 파격을 많이 포함했다고 보아야 할 것이나 중산 이상 계급의 말이라고 다소의 차는 있을망정 어찌 전와 또는 파격이 없을 수 있는가? 만일 정확한 발음과 어법을 표준으로 삼는다면 어째서 각 계급어를 통한 선발을 도모하려 하지 않는가? 더구나 지금 조선으로 말하면 동식물의 명사를 그들이 제일 많이 보관해 가지고 있는 것이 사실이다. 그들의 말을 제외하고 어디서 동식물명을 찾으려는가? 또는 중산 이상 계급의 말이 가장 한문화한 데 반하여 고유한 조선어를 그들이 비교적 많이 보전해 오는 것도 사실이다. 어찌하여 그들의 말을 제외하여 그 잔존의 고유어를 배제코자 하는가? 우리 조선의 언어 연구가들은 언어 정화의 이상 아래 한문으로 된 말을 크게 기피하는 만큼 적어도 노농 계급어를 표준어의 중심으로 삼지 않아서는 안 된다. 노농 계급의 말로까지 시각을 넓히지 않는 한 자가당착에 떨어지고 만다고 그들에게 충고하고 싶다.

* 전와(轉訛): 어떤 말이 본래의 뜻과 달리 전해져 굳어짐.

[다] "(…) 피아의 구분이 서로 형성됨으로써 은인과 원수가 생겨나고, 강약의 정도를 서로 살핌으로써 나아가고 물러나는 일이 나타나며, 이해관계에 서로 매달림으로써 모이고 피하는 일이 생겨납니다. 복잡하게 무리 지어 있어도 반드시 잘못되었다고 할 수 없고, 외로이 홀로 있다고 반드시 옳다고 할 수 없으니, 이것은 '형세의 논리' 입니다. 반면 천고의 먼 옛날로 세상을 설정해 두고, 수많은 사람들과 무관하게 자신을 초탈시키면, 피아의 구분이 형성되지 않고 강약의 정도가 비교되지 않으며, 이해관계도 개입되지 않습니다. 무리를 지어도 당파를 이루지 않고, 홀로 되어도 괴이한 짓을 하지 않으니, 이것은 '도리의 논리' 입니다.

이 두 가지 논리가 서로 무관하지 않은 것은 성(性)에 리(理)와 기(氣)가 있는 것과 같으며, 이 두 가지 논리가 서로 어긋날 수 없는 것은 성을 논설하는 자들이 하나의 이론을 고집하여 다른 이론을 비난할 수 없는 것과 같습니다. 지금 저와 그대의 생각이 합치되지 않는 것은 어쩌면 설명하는 입장이 서로 어긋나 있어서 틀어진 것이 아닐까요?

그렇지만 그대는 현달한 사람이어서 함께 교류하는 사람들이 모두 당대의 걸출한 호걸일 터이니,

형세에 대한 설명은 충분히 들었을 것입니다. 지금 격식을 깨고 강호로 직접 수레를 타고 찾아와 창피하게 여기지 않고 나와 함께 얘기를 나누는 것은 충분히 들어온 얘기 외에 아직 못 들은 게 있을 것이라고 생각했기 때문이겠지요. 그러니 그대가 그동안 익히 들어온 얘기를 다시 드린다면, 그것은 물고기와 자라를 잡아서 강과 바다를 대접하는 꼴이겠으며, 그리고 그대가 그동안 익히 들어온 것과 다른 얘기를 듣는 것을 의문스러워한다면, 그것은 채소와 과일을 찾아 놓고는 맛이 쌀이나 고기와 다르다고 의문스러워하는 셈이니, 너무 잘못된 일 아니겠습니까?

게다가 제가 듣기로 군자는 자신에게서 병으로 여기는 것이 세 가지가 있다고 합니다. 선을 악이라고 인식하거

나 악을 선이라고 인식하는 것은 견해가 잘못된 병입니다. 선인 줄 알면서 따르질 못하고 악인 줄 알면서 피하지 못하는 것은 지기(志氣)가 모자란 병입니다. 선인 줄 알면서 따르지 못했을 때 따르지 못한 것이 부끄러워 대뜸 '저건 분명 선한 것이 아니야.' 라고 말하고, 악인 줄 알면서도 피하지 못했을 때 피하지 못한 것이 부끄러워 대뜸 '이건 분명 악한 것이 아니야.' 라고 말하는 것은 마음 씀이 비뚤어진 병입니다. 견해가 잘못된 병은 깨달으면 없앨 수 있고, 지기가 모자란 병도 힘써 노력하면 없앨 수 있지만, 병이 마음에 있는 것은 죽어야 사라지는 것이지요. 그래서 왕업을 이룬 군주들이 버렸던 것이며, 성사(聖師)이신 공자께서 끊으셨던 것입니다. 그러나 사람들은 안타깝게도 스스로 깨닫지 못할 뿐입니다.

견해와 지기에 대해서는 제가 감히 자신할 수 없지만, 마음 씀이 비뚤어진 병의 경우는 그 병에 들지 않기 위해 밤낮으로 염려하고 있습니다. 고명하신 그대도 인정하시겠습니까?"

손님은 한참을 묵묵히 있다가 말했다.

"그대 말씀이 옳습니다."

[라] 빈곤 문화는 지역차나 도농차, 심지어는 민족적 차이까지도 초월하는 어떤 보편적인 특성을 갖고 있다. 런던, 글래스고, 파리, 멕시코 시에 거주하는 하층민의 삶을 살펴보면, 서로 다른 국가의 국민임에도 불구하고 가족구조, 대인관계, 시대적 연원, 가치 체계, 소비 행태 그리고 공동체의식 등에서 눈에 띄는 유사성이 존재함을 알 수 있다. 문제는 이처럼 어느 지역에서나 발견되는 빈곤의 보편적 특징이 거의 대부분 빈곤 문화가 이식되는 과정에서 발생한다는 점이다.

문화의 이식은 대체로 전쟁이나 평화적인 교류 등을 통해 강압적이거나 자발적으로 이루어진다. 이때 기존 문화는 변이가 일어나는데, 이러한 현상이 긍정적 의미에서 기존 문화의 발전을 견인하는 경우도 있겠지만, 특정 문화의 전파력이 상대적으로 우세할 경우 열세에 놓인 문화는 오히려 그것에 의해 압도되고 종국에는 흡수되어 버리는 것이 일반적이다. 게다가 악화가 양화를 구축하듯이, 우리 생활에 잠재적인 해악과 병폐를 야기하는 문화가 전파력이 상대적으로 뛰어난 문화의 주종을 이루는 것도 대체적인 경향이다.

빈곤 문화가 타문화에 비해 상대적 전파력이 크다는 주장은 '깨진 유리창 이론' 에 의해 강한 설득력을 얻는다. 어떤 곳에 깨진 유리창 하나를 버리면 시간이 흐를수록 주변이 온통 쓰레기장이 되고 만다는 이 이론은 빈곤 문화가 야기하는 개인적, 가족적, 사회적 병리 현상들의 전염성이 얼마나 큰지 잘 설명해 준다. 멕시코 시의 사례를 살펴보면 이 점을 더욱 분명히 알 수 있다.

빈곤 문화는 멕시코 시 전체 인구 중 무려 3분의 1에 해당하는 하층민에게 적용된다. 빈곤 문화를 답습하는 인구의 특징은 사망률이 높고 평균수명이 낮으며, 청년층 비율이 높고 성인 남성 노동자보다 미성년 노동자와 부인 노동자가 더 많다는 데 있다. 또한 국가 체제에 제대로 통합되지 못하여 대도시 중심부에 거주하면서도 주류사회와 격리된 채 주변인적인 삶을 사는 경우가 많고, 실업, 불완전 고용, 저임금, 잡다한 미숙련 직업, 미성년 노동, 만성적 금전부족, 고리채 차용 등을 경험하는 비율도 높다. 이 외에도 빈곤 문화는 노동 윤리의 부재, 공공복지에의 의존, 주거지의 불확

실함, 군거(群居), 사생활 관념의 부재, 약물 오·남용, 가정폭력, 조기 성경험, 권위에의 복종, 패배주의, 숙명론에 빠지는 경향 등의 특징이 있다.

방금 열거한 빈곤 문화의 특징과 병폐들은 자생적이라기보다 빈곤 문화의 이식 메커니즘에서 발생한다. 특히 멕시코 시의 경우에는 세대 간에 그리고 지역 간에 빈곤 문화가 전이되는 면모가 매우 두드러지게 나타난다. 부모들이 배태한 빈곤 문화가 가정 내 학습과정을 통해 자식들에게 대물림된다든지, 빈곤 문화를 접해본 적이 없는 접경지역 하층민들이 암묵적 동조나 규범의 약화 등 사회화 과정을 거치면서 빈곤 문화의 새 일원으로 포섭된다든지 하는 일이 바로 그것이다. 이러한 멕시코 시의 사례를 감안할 때, 일반적으로 빈곤 문화의 병리 현상들을 해결하기 위해서는 빈곤 문화의 재생산 메커니즘에서 그 원인을 찾아 제거해야 한다는 주장이 설득력 있게 들린다.

<표 3-2 2016학년도 논술전형 인문계 제시문>

❑ 2016학년도 논술전형 인문계 문항

[문항 1]

제시문 [가]의 주장을 250자 내외로 요약한 뒤, 주된 견해나 관점이 [가]와 다른 제시문을 [나]~[라]에서 모두 찾아 [가]와 각각 어떻게 차이가 나는지 구체적으로 밝히시오. (600자 내외, 배점 30점)

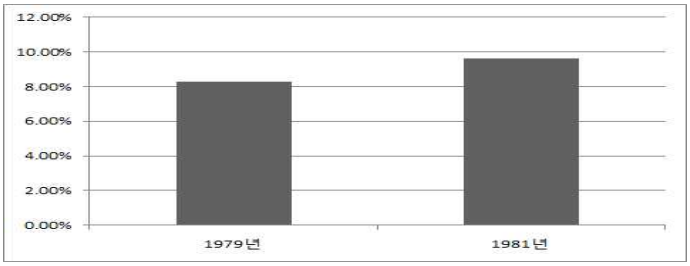
[문항 2]

1980년 4월 20일 쿠바 정부는 미국으로 이주하기를 원하는 쿠바인들이 쿠바의 마리엘 항구에 자유롭게 떠날 수 있다고 발표하였다. 1980년 9월까지 약 125,000명의 쿠바인들이 보트를 타고 미국으로 떠났으며 이들은 쿠바와 가장 가까운 플로리다 주의 마이애미에 도착하였다. 이때 미국으로 망명한 쿠바인들을 '마리엘리토' 라고 부른다. 마리엘리토는 대부분 미숙련 근로자들이었다. 마리엘리토가 마이애미 전체 인구와 경제활동인구(16세 이상의 인구 중 취업자와 실업자를 합한 인구)에 미친 인구 통계적 영향은 매우 컸다. 마이애미의 경제활동인구는 단기간에 7%의 성장을 기록하였다.

<그림 1>은 마리엘리토의 유입이 있기 전인 1979년과 이들의 유입을 겪은 후인 1981년의 마이애미 흑인 실업률을 보여준다. 그 당시 마이애미 흑인들은 노동시장에서 마리엘리토와 경쟁 관계에 있었다. <그림 2>는 같은 시기에 마리엘리토의 유입을 경험하지 않았던 애틀랜타, 휴스턴, 로스앤젤레스의 평균 흑인 실업률을 보여준다.

<그림 1>과 <그림 2>를 근거로 마리엘리토의 유입이 마이애미 노동시장에 미친 영향을 추론하시오. 단, 그러한 추론을 위해 필요한 가정(들)을 반드시 포함하여 서술하시오. (400자 내외, 배점 20점)

<그림 1> 마이애미 흑인 실업률



<그림 2> 애틀랜타, 휴스턴, 로스앤젤레스 흑인 실업률

【문항 3】

〈보기〉에 나타난 A씨의 태도에 찬성하는지 혹은 반대하는지 어느 한 입장을 정한 뒤, [가]~[라]의 모든 제시문을 활용하되 주된 견해나 관점이 자신의 입장과 같은 제시문의 논거는 지지하고 자신의 입장과 다른 제시문의 논거는 비판하면서 자신의 입장을 옹호하시오. (1,000자 내외, 배점 50점)

〈보기〉

시리아 난민의 수용 여부를 둘러싸고 유럽 각국이 몸살을 앓고 있다. 독일과 같은 국가들은 수용에 찬성하는 반면 체코와 같은 국가들은 수용에 반대하고 있다. 이런 가운데 최근 헝가리의 수도 부다페스트의 한 시위 현장에서 만난 헝가리 국적의 A씨는 시리아 난민의 자국 내 수용이 불가한 이유를 조목조목 열거하며 난민 수용에 부정적인 태도를 취하였다.

〈표 3-3 2016학년도 논술전형 인문계 문항〉

❑ 2016학년도 논술전형 인문계 해설지

1. 출제 의도

1) 논제 파악과 논증 구성 및 전개 능력 평가

쟁점이 들어 있는 글을 읽은 후 논제가 무엇인지 파악하고, 이에 대한 자신의 주장, 입장, 견해 등을 세우고 정당화하는 능력을 측정하고 평가한다.

2) 제시문 독해 및 분석 능력 평가

각 분야의 고전이나 여기에 견줄 만한 정평 있는 저술들에서 뽑은 글 또는 도표(그래프 포함) 등에 대한 독해 및 분석 능력을 측정하고 평가한다.

3) 제시문을 활용한 논거 제시 능력 평가

제시문을 활용하여 자신의 주장이나 입장, 견해 등을 뒷받침할 수 있는 논거들을 제시하는 능력을 측정하고 평가한다. 특히 각 제시문의 견해, 관점 등을 수용하거나 비판함으로써 이를 자신의 주장을 뒷받침하는 논거들로 활용하는 능력을 측정, 평가한다.

4) 조건에 맞는 서술 능력 평가

각 문항이 요구하는 내용을 주어진 조건에 맞게 서술하는 능력을 측정하고 평가한다. 이와 더불어 표현의 정확성과 문장 구성력 등도 측정하고 평가한다.

2. 각 제시문의 출처와 내용 소개

[가] 이 제시문은 17세기 영국의 철학자 존 로크(John Locke)의 『인간지성론』(*An Essay Concerning Human Understanding*) 4권 18장 5절에서 발췌하여 편집한 글이다. 로크는 신에 의해 주어진 계시와 우리가 소유하게 되는 지식 사이의 관계를 논한다. 어떤 사람들은 계시란 신이 직접 인간에게 어떤 것을 알려주는 것이기 때문에, 인간이 소유하고 있는 지식보다 훨씬 명증적인 것이라고 주장한다. 로크는 이런 사람들의 주장에 반대하면서, 인간의 지식은 직관이나 연역에 의해 확실성이 성립되기 때문에 그 무엇보다도 확실한 것이며, 계시도 이러한 지식의 조건을 만족하는 한에서만 받아들여야 한다고 반박한다. 따라서 만약 계시라는 명목으로 명증한 지식과 모순되는 명제가 주어진다면, 우리 지식 체계를 구성하는 원칙에 따라 이를 받아들여서도 동의해서도 안 된다. 신이 우리에게 연역이나 직관 능력을 부여해준 것은, 신이 우리가 그것들에 의존하여 지식을 획득하기 원해서라고 로크는 생각한다. 그런데 신은 불합리할 수 없는 존재이기 때문에, 이런 능력을 바탕으로 성립된 확실한 지식이 성립되는 방식과는 달리 받아들여지는 계시를 통해 인간에게 어떤 것을 알려주지는 않을 것이라고 주장한다.

[나] 이 제시문은 1935년 1월17일자 조선일보에 실린 홍기문의 「표준어 제정에 대하여」라는 기사에서 발췌, 편집한 것이다. 이 제시문은 1930년대 당시 표준어를 제정함에 있어서 특정 계급의 말을 기준으로 삼고자 하는 견해를 비판하고 농민, 노동자의 말에까지 그 시각을 넓히어 모든 계급을 아우르는 가운데 표준어를 제정해야 함을 주장하고 있다. 국민의 대다수를 이루고 있으며, 동식물의 이름을 비롯하여 고유한 우리말을 가장 많이 보전하고 있는 농민, 노동자의 말까지 포함하여 표준어를 제정하는 것이 중산층 혹은 중산층 이상의 말을 표준어로 삼고자 하는 것보다 더 이상적임을 주장한다.

[다] 이 제시문은 조선시대 문인 김매순(金邁淳, 1776-1840)의 「응객(應客)」이라는 글이다. 저자는 앞부분에서 '형세의 논리'와 '도리의 논리'에 대해서 소개하고, 그 두 가지 태도 모두에 대해서 긍정하면서도 자신의 형세에서 벗어나 상대방의 견해에 귀 기울여야 한다는 점을 피력하고, 나아가 그 견해가 옳다고 여기면서도 극구 거부하는 태도에 대해서는 극복해야 할 마음의 병이라는 주장을 펼치고 있다.

[라] 이 제시문은 빈곤 문화 담론의 시발점이 된 오스카 루이스(Oscar Lewis)의 『산체스네 아이들』(*The Children of Sanchez*) 서문을 재구성한 글이다. 빈곤 문화론은 빈곤 발생의 원인을 사회구조나 조건에서 찾기보다 나태, 무지, 일탈, 불량한 행실 등 개인의 병리적 차원에서 찾는 사회학 이론 중 하나이다. 빈곤 문화론은 빈민들의 다양한 개인적, 가족적, 사회적 병폐들을 열거하고, 이러한 해악들이 특수한 상황과 맥락들을 초월하는 어떤 보편적 특성을 가지고 있음을 강조한다. 제시문 [라]는 그러한 특성들 중 특히 세대 간, 지역 간에 전이되는 빈곤 문화의 확산적 속성을 설명하는 데 초점이 맞춰져 있다. 빈곤 문화는 개인 차원에서만 답습되는 데 그치지 않고 부모 세대에서 자식 세대로 계승되고, 나아가 한 지역에서 다른 지역으로 전파되는 속성이 강하다는 점을 지적하면서, 시공간적으로 재생산되는 가난의 고리를 끊기 위해 빈곤 문화와의 접촉 자체를 막는 선

제적 조치의 필요성을 제시문 [라]는 강조하고 있다.

3. 문항 설명

[문항 1]

제시문 [가]의 주장을 250자 내외로 요약한 뒤, 주된 견해나 관점이 [가]와 다른 제시문을 [나]~[라]에서 모두 찾아 [가]와 각각 어떻게 차이가 나는지 구체적으로 밝히시오. (600자 내외, 배점 30점)

○ 이 문항은 제시문의 요약 능력, 제시문들의 주된 견해나 관점의 차이를 파악하여 서술하는 능력 등을 종합적으로 평가하기 위해 마련되었다. 이 문항에서는 우선 제시문 [가]의 내용을 주된 견해나 관점을 중심으로 적절한 분량으로 요약해야 한다. 그런 다음에 제시문 [가]와 주된 견해나 관점이 다른 제시문들을 모두 선택하여 [가]와 다른 이유를 구체적으로 밝혀야 한다. 제시문 [가]~[라]는 모두 '포용(함)' 과 '배제' 라는 상반되는 두 개념 가운데 어느 한 편을 옹호하는 것을 주된 견해로 하고 있다. 우리 외부의 낯설고 이질적인 타자를 우리 내부로 수용하느냐 배척하느냐의 문제, 간단히 말하면 '포함의 논리' 냐 '배제의 논리' 냐 하는 선택의 문제이다. 이런 관점에서 제시문들을 분류하고 비교하여야 한다.

1. [가]의 내용 요약

우리는 직관에 의해 자명하거나 연역으로 확실성이 성립되는 명제들만 지식으로 받아들여야 한다. 그렇기 때문에 신이 계시한 명제는 우리의 지식과 부합하는 정도로만 확실하다고 여겨져야 하지만, 지식보다 더 명증적인 것이라고는 받아들여질 수 없다. 게다가 우리의 지식과 모순되는 계시의 경우는 직관이나 연역으로 성립되는 지식보다 더 확실할 수 없다. 따라서 모든 지식의 토대와 명증성, 그리고 가치의 척도를 보전하기 위해 우리는 지식과 모순되는 명제를 신의 계시라는 이유로 받아들여서는 안 된다.

2. 제시문 [가]와 주된 견해나 관점이 다른 제시문은 [나]와 [다]이다. [가]는 직관과 연역에 의해 명증성이 보장되는 인간의 인식 영역에 신앙의 영역인 신의 계시가 개입하면 안 된다는 '배제의 논리' 를 옹호하는 입장이다. 따라서 [나]와 [다]에서 '포용의 논리' 를 구현하는 논거가 각각 무엇인지를 정확히 파악하여 [가]의 논거와의 차이점을 부각시키는 것이 중요하다.

2-1. 제시문 [나]의 관점이 [가]와 다른 이유

제시문 [나]는 농민이나 노동자의 말이 갖는 중요성을 언급하면서 귀족계급, 중산층의 언어만으로 표준어의 기초로 삼아서는 안 되며 농민, 노동자의 말까지 포함하여 표준어를 제정해야 한다고 주장하고 있다. 표준어의 제정에 농민, 노동자의 말을 배제하기보다는 포함시킴으로써 그 시각을 넓힐 필요가 있다는 이 글의 주장은 제시문 [가]에서 옹호하고 있는 배제의 논리가 아닌 포용의 논리를 담고 있다.

2-2. 제시문 [다]의 관점이 [가]와 다른 이유

제시문 [다]는 상대방의 견해에 귀 기울여야 할 뿐만 아니라 자신의 형세에 갇혀서 다른 사람의 생각이 옳음에도 불구하고 거부하는 것에 대해 마음의 병이라고 비판하고, 이를 받아들일 수 있도록

지속적으로 경계해야 한다고 주장하고 있다. 이렇듯 자신의 생각과 다른 견해에 대해서도 마음을 열고 받아들일 수 있어야한다는 점을 강조하고 있으므로, 배제의 입장을 담고 있는 제시문 [가]와는 서로 배치된다고 할 수 있다.

【문항 2】

1980년 4월 20일 쿠바 정부는 미국으로 이주하기를 원하는 쿠바인들이 쿠바의 마리엘 항구에서 자유롭게 떠날 수 있다고 발표하였다. 1980년 9월까지 약 125,000명의 쿠바인들이 보트를 타고 미국으로 떠났으며 이들은 쿠바와 가장 가까운 플로리다 주의 마이애미에 도착하였다. 이때 미국으로 망명한 쿠바인들을 '마리엘리토' 라고 부른다. 마리엘리토는 대부분 미숙련 근로자들이었다. 마리엘리토가 마이애미 전체 인구와 경제활동인구(16세 이상의 인구 중 취업자와 실업자를 합한 인구)에 미친 인구 통계적 영향은 매우 컸다. 마이애미의 경제활동인구는 단기간에 7%의 성장을 기록하였다.

<그림 1>은 마리엘리토의 유입이 있기 전인 1979년과 이들의 유입을 겪은 후인 1981년의 마이애미 흑인 실업률을 보여준다. 그 당시 마이애미 흑인들은 노동시장에서 마리엘리토와 경쟁 관계에 있었다. <그림 2>는 같은 시기에 마리엘리토의 유입을 경험하지 않았던 애틀랜타, 휴스턴, 로스앤젤레스의 평균 흑인 실업률을 보여준다.

<그림 1>과 <그림 2>를 근거로 마리엘리토의 유입이 마이애미 노동시장에 미친 영향을 추론하시오. 단, 그러한 추론을 위해 필요한 가정(들)을 반드시 포함하여 서술하시오. (400자 내외, 배점 20점)

○ 이 문항은 도표와 그림을 이해하고, 이를 주어진 조건에 맞게 기술하는 능력을 평가하기 위해 마련하였다.

1. 개요

특히, 본 문항은 어떤 사건이 경제현상에 미치는 영향을 평가하기 위하여 i) 사건 발생 전후의 상황과, ii) 사건을 경험하지 않은 통제집단(control group)의 상황을 적절하게 이용하여 분석할 수 있는지 여부를 평가하기 위해 만들어졌다. 문항의 내용은 1980년 실제로 발생하였던 쿠바인들의 미국 플로리다 주의 유입이 노동시장에 미친 영향을 분석한 연구 결과를 토대로 작성되었다.

2. 해설

문항에 제시된 <그림 1>과 <그림 2>를 보고 마리엘리토의 유입이 마이애미 노동시장에 미친 영향을 추론하기 위해서는 기본적으로 다음과 같은 두 가지 가정이 필요하다.

첫째, 마리엘리토의 유입을 경험한 마이애미와 이들의 유입을 겪지 않았던 비교 도시들(애틀랜타, 휴스턴, 로스앤젤레스)이 1979년과 1981년 사이에 동일한 경제적 환경의 변화를 경험했어야 한다. 특히, 흑인들과 마리엘리토 사이에 경쟁 관계에 있는 미숙련 노동시장에서 실업률의 추세(time trend)가 동일하였다는 가정을 도입할 필요가 있다.

둘째, 마리엘리토의 유입이 외생적으로 발생했어야 한다. 다시 말하면 쿠바인들의 마이애미로의 유입이 마이애미와 비교 대상이 되는 도시들 사이에서 선택적으로 이루어진 것이 아니라 외부적 원인에 의해 이루어져야 한다.

그런데 두 번째 가정은 마리엘리토의 유입이 쿠바 정부의 갑작스런 발표에 의해 이루어졌으며 역사적 배경을 살펴보면 이러한 조치가 한시적으로만 허용되었기 때문에 미국으로 망명하기를 원하

는 쿠바인들로서는 보트를 타고 마이애미로 가는 선택 외에 다른 선택을 할 수 있는 여지가 적었다. 그러므로 이러한 상황을 고려하였을 때 두 번째 가정은 자동적으로 만족된 것으로 간주하여도 무방하기 때문에 본 문항에서 묻고 있는 추론을 위해 수험생이 반드시 서술해야 하는 가정은 첫 번째 가정을 의미한다.

그리고 첫 번째 가정은 마리엘리토의 유입을 제외하고는 다른 모든 요인이 마이애미와 비교 도시들 사이에 동일한 것으로 가정한다는 의미로 대체될 수 있다. 즉, <그림 1>과 <그림 2>를 근거로 마리엘리토의 유입이 마이애미 노동시장에 미친 영향만을 올바르게 추론하기 위해서는 모든 다른 요인이 통제될 필요가 있음을 지적하면 첫 번째 가정이 만족된 것으로 간주할 수 있다.

이러한 가정 아래 마리엘리토의 유입이 마이애미 노동시장에 미친 영향을 추론하면 다음과 같다.

첫째, <그림 1>을 보면 마리엘리토의 유입 이전과 이후에 마이애미 흑인 실업률이 상승한 것을 알 수 있다. 그림을 보면 2% 미만의 상승이 있었음을 추측할 수 있다. 2년 동안 흑인 실업률이 상승한 데는 다양한 이유가 있었을 것이며 그 가운데 하나의 이유가 마리엘리토의 유입이었다고 추론할 수 있다. 그러므로 흑인 실업률에 마리엘리토의 유입이 미친 영향만을 식별하기 위해서는 다른 요인의 영향을 제거해야 한다.

둘째, 위에서 설명한 첫 번째 가정을 적용하면 다른 요인들이 마이애미 흑인 실업률에 미친 영향을 식별할 수 있다. 왜냐하면 마이애미와 비교 대상이 되는 도시들에서 마이애미와 동일한 경제적 환경의 변화를 경험하였다고 가정하였으므로 1979년과 1981년 사이에 비교 도시에서 경험하였던 흑인 실업률의 변화가 바로 마리엘리토 유입의 영향을 제외한 다른 요인들의 영향이라고 간주할 수 있기 때문이다. <그림 2>를 보면 애틀랜타, 휴스턴, 로스앤젤레스에서 흑인 실업률이 그 기간 동안 2% 이상 상승했음을 알 수 있다.

셋째, 그러므로 <그림 1>에서 1979년과 1981년 사이에 마이애미 흑인 실업률 상승분에서 <그림 2>의 동 기간 동안 비교 도시들의 흑인 실업률 상승분을 빼면 바로 마리엘리토의 유입이 마이애미 흑인 실업률에 미친 영향을 추론할 수 있다. 이러한 과정을 거치면 마리엘리토의 유입이 흑인 실업률을 상승시킬 것이라는 일반적인 예상과는 달리 오히려 마이애미 흑인 실업률을 하락시켰다는 결론을 내릴 수 있다.

그렇지만 마이애미와 비교 도시들(애틀랜타, 휴스턴, 로스앤젤레스)이 1979년과 1981년 사이에 동일한 경제적 환경의 변화를 경험하지 않았다는 가정을 도입할 수도 있다. 예를 들어, 마이애미는 인구의 대폭적 유입으로 경기가 훨씬 더 좋아졌다고 가정하거나 혹은 미국 정부에서 마이애미에만 마리엘리토의 유입과 상관없이 대폭적인 경제적 지원을 했다는 가정을 할 수도 있다. 이러한 가정을 도입한 경우 <그림 1>과 <그림 2>만을 근거로 위에서 설명한 방법만으로는 마리엘리토의 유입이 흑인 실업률에 미친 영향을 추론할 수 없다. 만일 수험생이 이러한 논리 전개를 설득력 있게 전개하여 설명한 경우라면 정답으로 인정하는 것이 가능하다.

3. 답안 예시

마리엘리토의 유입이 마이애미 노동시장에 미친 영향을 추론하기 위해서는 마이애미와 마리엘리토의 유입을 경험하지 않았던 애틀랜타, 휴스턴, 로스앤젤레스의 1979년과 1981년 사이 흑인 실업률의 변화 추세가 동일했다는 가정이 필요하다. 이러한 가정은 마리엘리토의 유입을 제외하고는 마이애미와 비교 도시들의 경제적 환경의 변화가 동일하게 발생하였음을 의미한다.

<그림 1>과 <그림 2>를 보면 마이애미의 흑인 실업률이 동 기간 동안 2% 미만의 상승을 경험한 반면 비교 도시들은 2% 이상의 상승을 겪었음을 알 수 있다. 그러므로 위에서 도입한 가정을 적

용하고 마이애미 흑인 실업률 변화분에서 비교 도시들 흑인 실업률 변화분을 빼면 마리엘리토 유입의 결과 마이애미의 흑인 실업률은 오히려 하락하였다고 추론할 수 있다. 즉, 흑인 실업률이 올라갈 것이라는 일반적인 예상과 달리 마리엘리토의 유입이 마이애미 미숙련 노동시장에 악영향을 미치지 않았다고 볼 수 있다.

【문항 3】

〈보기〉에 나타난 A씨의 태도에 찬성하는지 혹은 반대하는지 어느 한 입장을 정한 뒤, [가]~[라]의 모든 제시문을 활용하되 주된 견해나 관점이 자신의 입장과 같은 제시문의 논거는 지지하고 자신의 입장과 다른 제시문의 논거는 비판하면서 자신의 입장을 옹호하시오. (1,000자 내외, 배점 50점)

◯ 이 문항의 논술은 시리아 난민의 자국 내 수용 여부에 대한 헝가리 국적의 한 시민 A씨의 태도에 대해 찬성 또는 반대의 입장을 정하고, 이렇게 정한 자신의 입장을 제시문을 활용하여 정당화하는 것이 핵심이다.

1. 개요

〈보기〉는 시리아 난민의 자국 내 수용 여부에 대한 A씨의 부정적인 태도를 제시한 글이다. 쟁점을 일반화하면 '우리 밖의 타자를 우리 안으로 수용해야 하느냐 마느냐' 인데, 이를 상반되는 두 개념으로 표현하면 '포함' 과 '배제' 에 대한 입장을 정하라는 것이다.

포함 또는 포용의 입장을 옹호하는 제시문은 [나]와 [다], 반면 배제의 입장을 지지하는 제시문은 [가]와 [라]이다. 따라서 헝가리 국민 A씨의 태도가 배제의 관점을 취하므로, 이에 찬성하려면 [가]와 [라]의 입장은 지지하고 [나]와 [다]의 입장은 비판하면서 자신의 입장을 정당화해야 한다. 반대로 헝가리 국민 A씨의 태도에 반대하기 위해서는 [나]와 [다]의 입장은 지지하고 [가]와 [라]의 입장은 비판하면서 자신의 입장을 강화시켜야 한다. 이런 얼개에 맞춰 답안을 논술하려면 무엇보다 각 제시문의 핵심 논거들을 확실히 파악하는 것이 중요하다. 아래는 【문항 3】의 요구에 적합한 논술문을 작성하기 위해 제시문의 논거를 어떻게 활용하면 좋을지에 관한 구체적인 지침을 소개한 것이다.

2. 지문의 논거 활용

1) A씨의 태도에 찬성하는 입장

[가] 이 제시문은 직관에 의해 자명하거나 이성의 연역에 의해서 확실성이 보장된 명제만 우리의 지식으로 삼아야 한다고 주장한다. 그런데 신의 권위에 힘입어 주어진 계시의 경우, 이런 지식이 명증한 것으로 받아들여지도록 해주는 원칙을 지킬 경우에만 지식의 일부로 받아들여질 수 있다. 그리고 그 때에도 그 명제가 계시이기 때문에 우리의 지식이 되는 것이 아니라, 직관이나 연역에 의해서 참이라고 입증될 수 있기 때문에 받아들여질 수 있다. 다시 말해 지식 체계를 형성하는 원칙과 기준에 부합하는지의 여부에 따라서만 어떤 명제를 지식 안에 받아들일 것인지 말 것인지를 결정해야 한다는 것이다. 제시문에서 논의된 지식의 경우와 마찬가지로, 헝가리 사회에 이미 확립되어 있는 사회 체계와 가치관은 확고하고 분명한 것으로 헝가리 사회 구성원에게 여겨지기에, 외래적인 것에 의해서 흔들려서는 안 된다. 다른 문화적 역사적 배경에서 성장한 사람들이 헝가리 사회 내 들어온다면, 기존의 정치, 경제, 사회, 문화, 종교적 질서와 체계를 동요시키고 구성원들과 갈등을 일으킬 수 있다. 따라서 자신의 기존 신념과 가치 체계를 그대로 가지고 있는 시리아 난민

들을 헝가리에 수용할 경우, 헝가리 사회가 소중하게 지켜온 가치의 척도와 질서를 흔들어 놓을 것이고 더 나아가 전복시킬 가능성도 있다. 그러므로 시리아 난민들이 자신들의 문화와 사회적 배경을 완전히 포기하고 헝가리의 규범, 가치 체계를 온전히 받아들일 경우를 제외하고는 이들을 헝가리 사회에 수용해서는 안 된다.

[나] 이 제시문은 표준어를 제정함에 있어서 특정 계급의 말을 기준으로 삼고자 하는 견해를 비판하고 농민, 노동자의 말에까지 그 시각을 넓히어 모든 계급을 아우르는 가운데 표준어를 제정해야 함을 주장하고 있다. 그러나 표준어가 모든 계급의 말을 바탕으로 하여 제정된다고 하더라도 표준어가 갖는 언어 규범으로서의 지위를 생각할 때 여전히 취사선택의 문제가 대두된다. 즉 표준어는 그 언어생활을 영위하는 사람들의 언어 수준을 그대로 드러내는 것이 아니라 더 나은 언어의 사용을 이끌어가야 하는 역할도 감당해야 하는 것이다. 이러한 관점에서 볼 때 시리아 난민의 자국 내 수용에 따른 자국의 경제적, 문화적 상황이 악화될 것을 염려하여 난민의 유입을 반대하는 A씨 혹은 그 국가가 주장하는 배제의 논리는 옹호될 수 있다.

[다] 이 제시문은 상대방의 의견에 대해 귀 기울여야 하고, 나아가 그 의견이 다르다는 이유로 옳음에도 불구하고 받아들이지 않는 것을 마음의 병이라고 비판하며 지속적으로 벗어나기 위해 경계해야 한다고 역설하고 있다. 그러나 매사에 마음을 열고 상대방의 견해를 받아들인다는 것은 결코 쉬운 일이 아니다. 다시 말해서 이는 이상적으로는 가능할지 모르나 현실에서는 사실상 실현 불가능한 일이다. 이는 지문에서 이를 실천해낸 인물로 왕업을 이룬 군주나 성인을 들고 있는 점을 통해서도 확인할 수 있다. 따라서 현실 생활에서는 '형세의 논리' 에 입각하여 판단하고 행동하는 것이 오히려 합리적이고 또 보편적일 수 있으며, 이런 점에서, '형세의 논리' 에 따라 자국의 이해관계를 고려하여 난민 수용을 거부하는 A씨의 태도는 정당화될 수 있다.

[라] 이 제시문은 빈곤 문화의 다양한 병폐들을 열거한 후 그와 같은 부정적 특성들이 시공간적으로 재생산되는 경향이 있음을 지적한다. 그리고 반복되는 가난의 고리를 끊기 위한 방편 중 하나로 빈곤 문화를 답습하는 자들과의 접촉 차단을 제안한다. 이런 측면에서 제시문 [라]는 난민 배제를 옹호하는 논거로 활용될 수 있다. 개별 난민에 대한 정보가 제한된 상황에서 수많은 난민 중 누가 빈곤 문화의 '보균자' 이고 누가 정착국 국민을 '오염' 시킬 가능성이 큰 제척 대상인지 사전에 알기 어렵다면, 처음부터 난민 수용을 불허하는 쪽으로 방침을 정함으로써 빈곤 문화의 확산을 원천 봉쇄하는 것이 보다 합리적인 결정이 될 수 있다는 측면에서다. 즉 빈곤 문화의 확산적 속성 그리고 난민에 관한 정보 제약을 감안했을 때, A씨가 빈곤 문화의 병폐로부터 자국민을 보호하고 나아가 사회 안정과 통합, 질서를 도모해야 한다는 이유 등을 들어 난민 불허 주장을 펼치는 것은 합당한 판단이 될 수 있다는 뜻이다.

2) A씨의 태도에 반대하는 입장

[가] 지식이란 직관과 연역이라는 이성의 합리적인 방법을 통해서 형성되기 때문에 확실하지만, 신의 계시에 주어지는 명제는 이렇게 확실성을 갖지 못하기 때문에 받아들여서는 안 된다고 이 제시문은 주장한다. 그런데 인간의 직관과 연역이 이 제시문에서 주장하는 것처럼 명증한 지식을 확보할 것이라는 보장은 없다. 특히 직관은 많은 경우 오류를 낳는다. 따라서 지식은 명증적이라고 주장할 수 없다 그러므로 확실성이 담보되지 않는 지식이 신의 계시보다 우월할 것이라는 보장은 없

다. 마찬가지로 국민들의 삶을 규정하는 사회의 규준들은 환경, 시간, 인구, 산업, 경제 구조 등의 다양한 조건들의 변화에 따라 달라질 수 있다. 외부로부터의 이민자의 유입은 기존 사회에서 당연하게 여겨지던 질서와 규범을 무너뜨릴 수도 있지만, 반대로 기존 체제와 국민의 삶을 개선시킬 가능성도 있다. 예를 들어 출산율의 저하로 경제활동인구가 줄어드는 상황이라면 난민들의 유입은 경제규모를 성장시켜 사회 구성원 전체의 삶을 풍요롭게 만들 수 있다. 또한 기존에 당연한 것으로 여기던 윤리적 규범과 가치 체계 또한 타인들에 대한 배려와 새로운 가치의 수용을 통해 포용적으로 발전할 수도 있다. 따라서 시리아 난민은 헝가리 사회에 부정적인 영향을 끼칠 것이라는 이유로 이들의 수용을 반대할 수는 없다.

[나] 이 제시문은 표준어를 제정하는 초기 단계에 있어 특정 계급의 말을 대상으로 삼기보다 모든 계급의 말을 대상으로 해야 함을 주장하고 있다. 이러한 주장은 적어도 어떤 계급의 말이라고 하더라도 표준어가 될 가능성을 배제해서는 안 된다는 의미로 받아들일 수 있을 것이다. 이와 같은 관점에서 볼 때 난민의 자국 내 수용 가능성을 처음부터 배제하는 것은 옳지 않다. 비록 그들이 제대로 정착할 수 있을 수도 있고 그렇지 못할 수도 있으며, 난민의 수용 여부가 장기적인 관점에서 그 나라의 경제적, 문화적 상황에 도움이 될 수도 있고 그렇지 않을 수도 있지만, 그러한 기회를 처음부터 박탈해서는 안 될 것이다.

[다] 이 제시문은 상대방의 의견에 대해 귀 기울여야 하고, 나아가 그 의견이 다르다는 이유로 옳음에도 불구하고 받아들이지 않는 것을 마음의 병이라고 비판하며 지속적으로 벗어나기 위해 경계해야한다고 역설하고 있다. 이런 점에서, 위 <보기>의 A씨의 난민에 대한 태도 역시 정당화되기 어렵다. 곧 A씨가 자국 사정을 앞세워 난민 수용에 절대 반대하는 것은 지문 [다]에서 자신의 입장만을 내세우며 귀를 닫아버리고 상대방의 견해를 거부하는 마음의 병을 앓고 있는 것과 마찬가지이므로 난민에 대한 A씨의 입장은 정당화될 수 없다.

[라] 빈곤 문화 이론은 난민 배제 주장의 근거가 되기 어렵다. 첫째, 개별 난민의 사회경제적지위에 대한 정보가 없음에도 불구하고 단순히 그가 '하층민' 일 것이란 추정에 근거해 빈곤 문화의 담지자라 규정짓는 것은 논리적인 비약이다. 둘째, 설령 해당 난민이 실제 빈곤 문화의 담지자라 할지라도 이들이 빈곤 문화의 병폐를 확산시키며 정착국가 국민을 '오염' 시킬 것이라 단정 짓는다면 이 역시 논리적인 비약이다. 새로운 사회에 정착한 이후 빈곤 문화의 병폐를 자력으로 극복해 주류사회 내 '모범적' 인 소수자 집단이 될 가능성이 있고, 설령 그렇게 되지 못한다 할지라도 최소한 빈곤 문화의 세대 간, 지역 간 확산의 고리를 끊어 시공간적으로 빈곤 문화가 재생산되는 것을 막을 가능성도 있기 때문이다. 셋째, 난민이 가난한 이유를 나태, 무지, 불량한 행실 등에서만 찾아 그 개인에 모든 책임을 떠넘기는 것은 설득력이 떨어지는 희생자 비난하기에 다름 아니다. 빈곤은 개인이 아닌 구조의 문제에서 발생한다는 시각도 충분히 타당성을 가지며, 이런 시각에서 봤을 때 가난한 난민은 구조의 피해자라는 등식도 얼마든지 성립 가능하다. 마지막으로, 아직 실현되지 않은 결과, 즉 난민은 빈곤 문화의 병폐를 확산시키며 정착국가 국민을 오염시킬 것이란 추측만을 근거로 난민의 입국 자체를 불허하는 것은 기회균등의 원칙, 기본적 인간역량을 실현할 권리 등 보편적인 인권 정신에 위배되는 처사이다.

<표 3-4 2016학년도 논술전형 인문계 해설지>

❑ 2016학년도 논술전형 인문계 문항 분석(교사 자문 결과)

항목	내용	반영 근거(「2007 개정 교육과정」)
문항	· 문항1 제시문 요약능력, 제시문의 견해나 관점의 차이를 파악하여 구체적으로 서술하는 능력을 평가.	·「독서와 문법 Ⅰ」: 〈독서의 수행〉 중 사실적 독해, 추론적 독해, 비판적 독해, 창조적 독해 부문.
	·문항2 같은 시기, 다른 지역의 흑인 실업률을 나타낸 그래프를 이해하고, 이해 결과를 활용하여 문제가 요구하는 내용을 추론하는 능력을 평가.	·「독서와 문법 Ⅰ」: 〈독서의 수행〉 중 사실적 독해, 추론적 독해, 비판적 독해, 창조적 독해 부문.
	·문항3 〈보기〉에 제시된 내용을 파악하고 이에 대해 제시문을 활용하여 자신의 입장을 논리적으로 전개할 수 있는 능력, 반대 입장에 대해 근거를 대며 비판할 수 있는 능력을 평가.	·「독서와 문법 Ⅰ」: 〈독서의 수행〉 중 사실적 독해, 추론적 독해, 비판적 독해, 창조적 독해 부문. ·「화법과 작문 Ⅱ」: 〈글의 유형〉 중 '설득을 위한 글쓰기'
제시문	[가] 직관, 이성에 의해 객관적으로 검증된 지식만이 진리이며, 신의 계시나 권위에 의한 명제는 믿음이기 때문에 비합리적이라는 주장의 글.	·「윤리와 사상」: 〈서양 윤리 사상〉 중 '공리주의와 관념론' , '그리스도교 윤리사상'
	[나] 표준어 제정이 지식계급과 중산층 위주로 이루어진 것에 대한 비판이 담긴 글.	·「사회문화」: 〈사회계층과 불평등〉 중 '사회 불평등의 의미 이해와 다양한 형태의 사회 불평등 현상 고찰'
	[다] 자신과 다름을 인정하는 것이 군자의 덕임을 밝히고 잘못된 견해를 가지는 것보다 다름을 인정하지 않는 마음 씀씀이를 지닌 것이 더욱 잘못된 것임을 주장하는 글.	·「고전」: 〈고전에 대한 태도〉 중 '고전의 지혜와 삶의 성찰'
	[라] 빈곤 문제에 있어서는 지역과 민족을 초월하는 보편적인 문화가 존재함을 드러내는 글.	·「사회문화」: 〈사회계층과 불평등〉 중 '사회 불평등의 의미 이해와 다양한 형태의 사회 불평등 현상 고찰'

〈표 3-5 2016학년도 논술전형 인문계 문항분석〉

❑ 2016학년도 논술전형 자연계 문항

[문제 1] (총 100점)

양의 실수 t에 대하여 확률변수 X의 확률밀도함수가 다음과 같다.

$$f(x) = (t+1)e^{-x} \ (0 \le x \le a)$$

(a) a를 t에 관한 식으로 나타내어라. (30점)

(b) $\mathrm{E}(X^2)$과 극한값 $\lim_{t\to\infty}\mathrm{E}(X^2)$을 구하여라. (70점)

[문제 2] (총 100점)

자연수 n에 대하여 $a_n = 10^n - 1$일 때, 연립부등식

$$\begin{cases} 1 \le x \le a_n \\ 0 \le y \le \log x \end{cases}$$

를 만족시키는 두 정수 x와 y의 순서쌍 (x, y)의 개수를 S_n이라 하자. (단, $\log x$는 x의 상용로그이다.)

(a) S_n을 n에 관한 식으로 나타내어라. (60점)

(b) 극한값 $\lim_{n\to\infty}\dfrac{S_n}{a_n \log a_n}$을 구하여라. (40점)

[문제 3] (총 100점)

행렬 $\begin{pmatrix} \sin\theta & 1 \\ \sin^2\theta & \sin\theta \end{pmatrix}$로 나타내어지는 일차변환에 의하여 점 $(1, 1)$이 영역 $\{(x, y) \mid (x-1)^2 + (y-1)^2 \le 1\}$의 점으로 옮겨질 때 다음 물음에 답하여라.

(a) $\sin\theta < 0.9$임을 보여라. (50점)

(b) $17 - 4\cos 2\theta \sin\theta - 20\sin\theta - 9\cos 2\theta$의 최댓값을 구하여라. (50점)

[문제 4] (총 100점)

삼각형 ABC에서 $a = \overline{\mathrm{BC}}$, $b = \overline{\mathrm{AC}}$, $c = \overline{\mathrm{AB}}$이고 $a \le b \le c$이다. 삼각형 ABC의 내부 또는 경계에 있는 점 P에 대하여,

$$\overrightarrow{\mathrm{PA}} \cdot \overrightarrow{\mathrm{PB}} + \overrightarrow{\mathrm{PB}} \cdot \overrightarrow{\mathrm{PC}} + \overrightarrow{\mathrm{PC}} \cdot \overrightarrow{\mathrm{PA}}$$

의 최댓값과 최솟값을 a, b, c에 관한 식으로 나타내어라.

〈표 3-6 2016학년도 논술전형 자연계 문항〉

❑ 2016학년도 논술전형 자연계 해설지

[문제 1] (총 100점)

양의 실수 t에 대하여 확률변수 X의 확률밀도함수가 다음과 같다.

$$f(x) = (t+1)e^{-x} \ (0 \le x \le a)$$

(a) a를 t에 관한 식으로 나타내어라. (30점)

(b) $\mathrm{E}(X^2)$과 극한값 $\lim_{t\to\infty} \mathrm{E}(X^2)$을 구하여라. (70점)

[예시 답안]

(a) (30점)

$f(x)$가 확률밀도함수이므로

$$\int_0^a (t+1)e^{-x}dx = \left[-(t+1)e^{-x}\right]_0^a = (t+1)(1-e^{-a}) = 1$$

이다. 따라서

$$(t+1)(1-e^{-a}) = 1 \Leftrightarrow (1-e^{-a}) = \frac{1}{t+1} \Leftrightarrow e^{-a} = \frac{t}{t+1} \Leftrightarrow e^{a} = \frac{t+1}{t}$$

이므로 $a = \ln\left(1+\frac{1}{t}\right)$ 이다.

(b) (70점)

$\mathrm{E}(X^2) = \int_0^a x^2 f(x)\,dx$이므로

$$\mathrm{E}(X^2) = \int_0^{\ln\left(1+\frac{1}{t}\right)} x^2 \cdot (t+1)e^{-x}dx = (t+1)\int_0^{\ln\left(1+\frac{1}{t}\right)} x^2 e^{-x}dx$$

$$= (t+1)\left[-x^2e^{-x}\right]_0^{\ln\left(1+\frac{1}{t}\right)} + (t+1)\int_0^{\ln\left(1+\frac{1}{t}\right)} 2x\,e^{-x}\,dx$$

$$= (t+1)\left(-\frac{t}{t+1}\left[\ln\left(1+\frac{1}{t}\right)\right]^2\right) + 2(t+1)\int_0^{\ln\left(1+\frac{1}{t}\right)} xe^{-x}dx$$

$$= -t\left[\ln\left(1+\frac{1}{t}\right)\right]^2 + 2(t+1)\left[-xe^{-x}\right]_0^{\ln\left(1+\frac{1}{t}\right)} + 2(t+1)\int_0^{\ln\left(1+\frac{1}{t}\right)} e^{-x}dx$$

$$= -t\left[\ln\left(1+\frac{1}{t}\right)\right]^2 - 2t\ln\left(1+\frac{1}{t}\right) + 2(t+1)\int_0^{\ln\left(1+\frac{1}{t}\right)} e^{-x}dx$$

$$= -t\left[\ln\left(1+\frac{1}{t}\right)\right]^2 - 2t\ln\left(1+\frac{1}{t}\right) + 2$$

이다. 또한 $\lim_{t\to\infty} \mathrm{E}(X^2)$은 다음과 같다.

$$\lim_{t\to\infty} \mathrm{E}(X^2) = \lim_{t\to\infty}\left(-t\left[\ln\left(1+\frac{1}{t}\right)\right]^2 - 2t\ln\left(1+\frac{1}{t}\right) + 2\right)$$

$$= \lim_{t\to\infty}\left(-\frac{1}{t}\left[\ln\left(1+\frac{1}{t}\right)^t\right]^2 - 2\ln\left(1+\frac{1}{t}\right)^t + 2\right) = 0 - 2\ln e + 2$$

$$= 0$$

[문제 2] (총 100점)

자연수 n에 대하여 $a_n = 10^n - 1$일 때, 연립부등식

$$\begin{cases} 1 \le x \le a_n \\ 0 \le y \le \log x \end{cases}$$

를 만족시키는 두 정수 x와 y의 순서쌍 (x, y)의 개수를 S_n이라 하자. (단, $\log x$는 x의 상용로그이다.)

(a) S_n을 n에 관한 식으로 나타내어라. (60점)

(b) 극한값 $\lim_{n\to\infty} \frac{S_n}{a_n \log a_n}$을 구하여라. (40점)

[예시답안]

(a) (60점)

지수함수와 로그함수의 관계로부터 S_n은 연립부등식

$$y \ge 0, \qquad 10^y \le x \le a_n = 10^n - 1$$

을 만족하는 모든 정수의 순서쌍 (x, y)의 개수와 같다. 따라서 y는 $0 \le y < n$인 정수이고,

$$y = k\text{일 때 } 10^k \le x \le 10^n - 1$$

이므로, 이 때 순서쌍의 개수는 $10^n - 10^k$이다. 그러므로

$$S_n = \sum_{k=0}^{n-1} (10^n - 10^k) = \sum_{k=0}^{n-1} 10^n - \sum_{k=0}^{n-1} 10^k = n10^n - \frac{10^n - 1}{9} = \left(n - \frac{1}{9}\right)10^n + \frac{1}{9}$$

이다.

(b) (40점)

$\log a_n$의 가수를 t_n라 하면 $\log a_n = n - 1 + t_n$ $(0 \le t_n < 1)$이다. 그런데 $0 \le \frac{t_n}{n} < \frac{1}{n}$이고

$\lim_{n\to\infty} 0 = 0 = \lim_{n\to\infty} \frac{1}{n}$ 이므로 $\lim_{n\to\infty} \frac{t_n}{n} = 0$이다. 따라서

$$\lim_{n\to\infty} \frac{S_n}{a_n \log a_n} = \lim_{n\to\infty} \frac{\left(n - \frac{1}{9}\right)10^n + \frac{1}{9}}{(10^n - 1)(n - 1 + t_n)} = \lim_{n\to\infty} \frac{\left(1 - \frac{1}{9n}\right) + \frac{1}{9n10^n}}{\left(1 - \frac{1}{10^n}\right)\left(1 + \frac{t_n - 1}{n}\right)} = \frac{(1-0) + 0}{(1-0)(1+0)} = 1$$

이다.

[문제 3] (총 100점)

행렬 $\begin{pmatrix} \sin\theta & 1 \\ \sin^2\theta & \sin\theta \end{pmatrix}$로 나타내어지는 일차변환에 의하여 점 $(1, 1)$이 영역 $\{(x, y) \mid (x-1)^2 + (y-1)^2 \le 1\}$의 점으로 옮겨질 때 다음 물음에 답하여라.

(a) $\sin\theta < 0.9$임을 보여라. (50점)

(b) $17 - 4\cos 2\theta \sin\theta - 20\sin\theta - 9\cos 2\theta$의 최댓값을 구하여라. (50점)

[예시답안]

(a) (50점)

일차변환에 의하여 점 $(1,1)$은 점 $(\sin\theta+1, \sin^2\theta+\sin\theta)$으로 옮겨지고 이 점은 부등식 $(x-1)^2+(y-1)^2 \le 1$을 만족하므로

$$(\sin\theta+1-1)^2+(\sin^2\theta+\sin\theta-1)^2 = \sin^4\theta+2\sin^3\theta-2\sin\theta+1 \le 1$$

이다. $t=\sin\theta$로 놓으면 $-1 \le t \le 1$이고, 위 부등식은

$$t^4+2t^3-2t \le 0$$

이 된다. $f(t)=t^4+2t^3-2t$라 놓으면 $f'(t)=4t^3+6t^2-2=2(t+1)^2(2t-1)$이므로 f의 극댓값은 존재하지 않고 f의 극솟값은 $t=\frac{1}{2}$일 때 $-\frac{11}{16}$이다. 이 함수의 그래프의 개형을 그려보면 방정식 $f(t)=0$은 양의 근을 오직 1개만 갖는 것을 알 수 있다. 이 양의 근을 α라 하자. 그러면 부등식 $f(t) \le 0$의 해는 $0 \le t \le \alpha$이다. 이때 $f\left(\frac{1}{2}\right) = -\frac{11}{16} < 0$이고 $f(0.9)=0.3141>0$이므로 중간값의 정리에 의하여 $0.5<\alpha<0.9$임을 알 수 있다.

따라서 $0 \le t=\sin\theta \le \alpha < 0.9$이다.

(b) (50점)

삼각함수 배각의 공식을 이용하면

$$\begin{aligned} 17-4\cos 2\theta\sin\theta-20\sin\theta-9\cos 2\theta &= 17-4(1-2\sin^2\theta)\sin\theta-20\sin\theta-9(1-2\sin^2\theta) \\ &= 8\sin^3\theta+18\sin^2\theta-24\sin\theta+8 \end{aligned}$$

이 된다. $t=\sin\theta$로 놓고, $g(t)=8t^3+18t^2-24t+8$라 하자.

$g'(t)=24t^2+36t-24=12(2t-1)(t+2)$이므로 함수 g는 $t=\frac{1}{2}$일 때 극솟값을 갖는다. $0 \le t \le \alpha$이므로 $g(t)$는 $t=0$ 또는 $t=\alpha$에서 최댓값을 갖는다. $g(0)=8$이고 $0.5<t<0.9$에서 $g(t)$는 증가하며 $0.5<\alpha<0.9$이므로 $g(\alpha)<g(0.9)=6.812<8$이다. 그러므로 $g(t)$는 $t=0$일 때, 최댓값 8을 갖는다.

따라서 $17-4\cos 2\theta\sin\theta-20\sin\theta-9\cos 2\theta$의 최댓값은 8이다.

[문제 4] (총 100점)

삼각형 ABC에서 $a=\overline{BC}$, $b=\overline{AC}$, $c=\overline{AB}$이고 $a \le b \le c$이다. 삼각형 ABC의 내부 또는 경계에 있는 점 P에 대하여,

$$\overrightarrow{PA}\cdot\overrightarrow{PB}+\overrightarrow{PB}\cdot\overrightarrow{PC}+\overrightarrow{PC}\cdot\overrightarrow{PA}$$

의 최댓값과 최솟값을 a, b, c에 관한 식으로 나타내어라.

[예시답안]

좌표평면에서 $\mathrm{A}(0,0), \mathrm{B}(c,0), \mathrm{C}(\alpha,\beta), \mathrm{P}(x,y)$라 하자. 이 때

$\overrightarrow{\mathrm{PA}}=(-x,-y)$, $\overrightarrow{\mathrm{PB}}=(c-x,-y)$, $\overrightarrow{\mathrm{PC}}=(\alpha-x,\beta-y)$ 이다.

$Q=\overrightarrow{\mathrm{PA}}\cdot\overrightarrow{\mathrm{PB}}+\overrightarrow{\mathrm{PB}}\cdot\overrightarrow{\mathrm{PC}}+\overrightarrow{\mathrm{PC}}\cdot\overrightarrow{\mathrm{PA}}$ 로 놓으면

$$\begin{aligned}Q &= (-x)(c-x)+(-y)(-y)+(c-x)(\alpha-x)+(-y)(\beta-y)+(\alpha-x)(-x)+(\beta-y)(-y)\\ &= 3x^2-2(c+\alpha)x+3y^2-2\beta y+c\alpha\\ &= 3\left(x-\frac{c+\alpha}{3}\right)^2+3\left(y-\frac{\beta}{3}\right)^2+c\alpha-\frac{(c+\alpha)^2+\beta^2}{3}\end{aligned}$$

이다. 점 $\mathrm{G}\left(\frac{c+\alpha}{3},\frac{\beta}{3}\right)$는 삼각형 ABC의 무게중심이므로 삼각형 내부의 점이다.

따라서 Q의 최솟값은 $\mathrm{P}=\mathrm{G}$일 때 $c\alpha-\frac{(c+\alpha)^2+\beta^2}{3}$이다.

또한 $b^2=\alpha^2+\beta^2$, $a^2=(\alpha-c)^2+\beta^2=\alpha^2+\beta^2-2c\alpha+c^2$이므로 $\alpha^2+\beta^2=b^2$ 과 $2c\alpha=b^2+c^2-a^2$이다.

따라서 Q의 최솟값은

$$c\alpha-\frac{(c+\alpha)^2+\beta^2}{3}=\frac{c\alpha-c^2-(\alpha^2+\beta^2)}{3}=\frac{\frac{b^2+c^2-a^2}{2}-c^2-b^2}{3}=-\frac{a^2+b^2+c^2}{6}$$ 이다.

$\overline{\mathrm{GP}}^2=\left(x-\frac{c+\alpha}{3}\right)^2+\left(y-\frac{\beta}{3}\right)^2$이므로 점 P가 무게중심에서 가장 멀리 떨어진 꼭짓점일 때 Q가 최댓값을 가진다.

$\mathrm{P}=\mathrm{A}$일 때 $Q=bc\cos A=\frac{b^2+c^2-a^2}{2}$,

$\mathrm{P}=\mathrm{B}$일 때 $Q=ca\cos B=\frac{c^2+a^2-b^2}{2}$,

$\mathrm{P}=\mathrm{C}$일 때 $Q=ab\cos C=\frac{a^2+b^2-c^2}{2}$이다.

그런데 $a\le b\le c$이므로 Q의 최댓값은 $\mathrm{P}=\mathrm{A}$일 때 $\frac{b^2+c^2-a^2}{2}$이다.

<표3-7 2016학년도 논술전형 자연계 해설지>

❑ 2016학년도 논술전형 자연계 문항 분석(교사자문결과)

항목	내용	반영 근거(「2007 개정 교육과정」)
제시문	· 제시된 질문이 수학 Ⅰ, Ⅱ, 적분과 통계, 기하와 벡터의 전반적인 내용을 담고 있으며, 자연계열학생이 학교에서 배우는 고교 교육과정의 범위와 수준 내의 개념에서 묻고 있는 것으로 판단됨. 문항의 내용적 측면에서도 고교 교육과정을 벗어나지 않으며, 교육과정 내에서 다룬 것을 바탕을 두고 있음. 지원자가 고등학교에서 배운 수학에 대한 내용 이해와 기본적인 계산능력을 바탕으로 문제해결력, 분석 및 추론능력 등을 평가할 수 있는 적절한 수준의 문제라고 생각되어짐.	· 수학 Ⅰ, Ⅱ, 적분과 통계, 기하와 벡터
문항	· 문항1 계산능력	· 적분과 통계-통계-확률분포, 수학 Ⅱ-함수의 극한과 연속-함수의 극한
	· 문항2 이해능력, 분석 및 추론능력	· 기하와 벡터-일차변환과 행렬-일차변환과 행렬
	· 문항3 계산능력, 분석 및 추론능력, 문제해결능력	· 수학 Ⅱ-삼각함수-삼각함수
	· 문항4 논리적 사고력, 분석 및 추론능력, 문제해결능력	· 기하와 벡터-벡터-벡터의 성분과 내적

<표 3-8 2016학년도 논술전형 자연계 문항분석>

2. 면접문항 분석

2-1. 학생부종합전형 면접문항 분석

2-1-1. 국제관계학과

❑ 출제문항

[지문 1]
유엔헌장 제2조
제 1항. 기구는 모든 회원국의 주권평등 원칙에 기초한다.
제 3항. 모든 회원국은 그들의 국제분쟁을 국제평화와 안전 그리고 정의를 위태롭게 하지 아니하는 방식으로 평화적 수단에 의하여 해결한다.
제 4항. 모든 회원국은 그 국제관계에 있어서 다른 국가의 영토보전이나 정치적 독립에 대하여 또는 국제연합의 목적과 양립하지 아니하는 어떠한 기타 방식으로도 무력의 위협이나 무력행사를 삼간다.
제 7항. 이 헌장의 어떠한 규정도 본질상 어떤 국가의 국내 관할권 안에 있는 사항에 간섭할 권한을 국제연합에 부여하지 아니하며, 또는 그러한 사항을 이 헌장에 의한 해결에 맡기도록 회원국에 요구하지 아니한다.

[지문 2]
"지난 7일로 르완다의 집단학살 발생 20년을 맞았다. 르완다 수도 키갈리에서 열리는 기념식에 참석하기 전에 먼저 중앙아프리카공화국부터 찾았다. 르완다와는 달리 이곳에선 비극이 아직도 '현재 진행형' 이기 때문이다. 이 나라에 평화가 찾아오도록 돕고 싶은 마음 간절하지만, 지금 중앙아(중앙아프리카)는 20년 전 르완다 학살과 같은 잔혹한 상황이 재연되는 위기에 처해 있다.
무고한 주민들이 대량으로 학살당하는데도 해당국 정부가 자국민들을 보호할 의지나 능력이 없을 때, 혹은 심지어 정부가 그 폭력의 행사 주체 중 하나일 경우 국제사회가 할 수 있는 일이란 무엇인가. 이런 잔혹 행위가 애초에 발생하지 않도록 예방하기 위해 우리는 무엇을 할 수 있는가.....
국제사회는 말로만 대량 잔혹 범죄를 우려해선 안 된다. 참사를 적극적으로 막아야 할 때 결코 움츠러들어선 안 된다. 세계의 지도자들은 예방할 수 있는 것을 예방하고, 우리 눈앞에 벌어지는 잔혹한 범죄에 더욱 과감한 대응조치를 취해야 한다. 우리 모두 약자의 입장에서 고민해야 한다. 모든 인간의 인권이 존중받고 존엄이 유지되는 세계를 만들기 위해 무엇을 더 할 수 있는지 말이다.(유엔 사무총장 반기문. '중앙일보' 2014. 4. 10) "

질문 1. 지문 1과 지문 2의 내용을 비교하시오.

질문 2. 어떤 나라에서 집단학살이 발생하고 해당국 정부가 이러한 사태를 수습할 수 없거나 혹은 학살의 주체일 경우 국제기구 혹은 다른 나라들은 인도주의적인 이유로 해당국에 무력적 사용을 포함, 개입할 수 있는지 본인의 의견을 지문 1과 지문 2를 참조하여 제시하시오 .

<표 3-9 국제관계학과 출제문항(학생부종합전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2007 개정교육과정)
1	· 국제사회의 특성과 변화에 대한 분석 능력	· 법과 정치 VI. 국제정치와 법. 1. 국제사회의 형성과 변화. 2. 국제 사회의 문제. pp. 201. 202. 204.

〈표 3-10 국제관계학과 출제의도〉

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 지문 1과 2를 비교하여 주권과 인권의 긴장 관계를 이해하고 있음. · 보호책임과 인도주의적 개입을 이해하고 있음.	· 지문 1과 2를 비교하였으나 주권과 인권의 긴장 관계를 잘 설명하지 못함. · 보호책임과 인도주의적 개입을 부분적으로 설명함.	· 지문 1과 2를 비교하지 못하고, 보호책임과 인도주의적 개입을 이해하지 못하고 있음.

〈표 3-11 국제관계학과 평가기준〉

❑ 모범답안

지문 1은 유엔헌장의 일부분으로 국제사회에서 주권의 절대성과 내정불간섭의 원칙을 나타내고 있다. 지문 2는 유엔사무총장이 쓴 컬럼의 일부분으로 르완다 사태 20주년을 맞아 인종 학살과 같은 심각한 인권침해 상황에 국제사회가 적극적으로 개입해야 함을 주장하고 있다. 따라서 지문 1의 주권 강조와 지문 2의 인권 강조가 국제사회에서 서로 충돌하고 있으므로 이 두 개념은 긴장관계를 가지고 있다. 즉 유엔헌장을 협소하게 해석할 경우 유엔을 포함한 국제사회는 영토보전과 정치적 독립이 침해받은 상황을 제외하고는 개입할 수 없는 반면, 지문 2에 나타난 주장은 인종 학살과 같은 심각한 인권침해 상황에서 해당국가가 자국민을 보호할 책임을 다하지 못했기 때문에 국제사회는 이들을 보호하는 조치를 적극적으로 취해할 의무가 있다고 해석될 수 있다. 주권국가가 가진 권리로서의 주권과 책임으로서의 주권 개념이 충돌하는 상황을 이해하고 이에 대한 수험생의 견해를 밝히는 것이 필요하다.

〈표 3-12 국제관계학과 모범답안〉

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	· 예문은 국제관습법에 해당하는 '내정 불간섭' 과 '집단 학살의 금지' 를 담고 있는 내용들이다. [지문1]의 4항과 7항에서 '내정 불간섭' 의 내용을 담고 있고, [지문 2]에서 심각한 인권 침해가 있을 경우 보편적 선(善)인 인권을 지켜나가기 위해 어떻게 해야 할 것인지에 대한 고민이 드러나 있다. 두 가치 모두 사회과 <법과 정치>의 6단원 '국제사회의 법과 정치' 중 국제법과 관련하여 다루고 있는 내용들이다. 따라서 제시문은 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 제시되었다고 판단된다.
문항 분석	[질문1] 질문 문항이 고교 교육과정의 범위와 수준 내의 개념 등을 묻고 있음. [질문2] 국제 사회의 인도주의적 개입에 대한 비슷한 내용의 '심화 학습' 이나 '선택 활동' 들이 교과서에 실려있음.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	· 사회과 <법과 정치>에서 출제 근거를 찾을 수 있음. '국제 관계와 국가 주권의 문제' 를 다루고 있는 교육과정에 바탕을 두고, 주권 국가를 기본으로 하는 국제 사회의 특성을 제대로 이해하고 있는지[지문1], 국제 사회의 문제가 더 이상 개별 국가만의 문제가 아니라는 점과 문제의 해결을 세계 시민이라는 위치에서 바라보아야 한다는 점[지문2]을 강조하는 것으로 보아 고교 교육 과정의 범위와 수준 내에서 출제된 것으로 판단된다. 다만, '자국민 보호 의무' 가 교과서((주)금성출판사)에 반인도적 범죄를 자행하는 경우 국제 사회의 개입 의무를 정당화하는 주장을 담고 있는 것이라는 내용으로 실려있는 만큼 [질문2]에서 인도주의적 개입에 반대하는 의견을 내기는 쉽지 않을 것으로 생각되어 다양한 수험생의 의견을 유도하기는 쉽지 않을 것으로 보인다.
반영근거	· 법과 정치 (천재교육) Ⅵ. 국제 정치와 법 1. 국제 사회의 이해 (1) 국제 사회의 이해 p.201,202,204 2. 국제 관계와 국제법 (2) 국제법의 법원 p.214 3. 국제문제와 외교 (3) 국제 사회의 법적 문제 p. 226,227 법과 정치((주)금성출판사) 6단원. 국제 사회의 법과 정치 3. 국제법의 형태와 특성 (2) 국제법의 특성과 기능 p.248

<표 3-13 국제관계학과 자문교사 검토의견들>

2-1-2. 경제학부

❑ 출제문항

소세지 시장이 다음과 같은 상태에 있다. (1) 소세지 시장은 완전경쟁시장이다. (2) 소세지 시장은 균형상태에 있다. (3) 밀가루는 소세지의 주원료이다. 그런데, 이후 다음과 같은 변화가 발생하였다. (a) 통상마찰로 인한 밀가루 가격의 급격한 상승 (b) 소세지와 같은 가공육의 과다한 섭취가 암을 유발시킬 수 있다는 세계보건기구(WHO)의 발표로 인해 소세지에 대한 소비자 선호 감소 (a)와 (b)가 동시에 발생할 경우, 시장가격과 거래량에 어떠한 변화가 발생하는지에 대해 설명하시오.

〈표 3-14 경제학부 출제문항〉

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2007 개정교육과정)
1	· 수요와 공급의 변화를 일으키는 요인을 파악하고, 그러한 변화로 인한 결과를 정확히 인지하고 있는지를 확인하고자 함.	· 과목: 경제 · 영역: 시장의 수요와 공급 · 내용 요소: 수요 및 공급의 변동 요인과 균형 · 교과서: 비상교육 · 수요와 공급의 변동: 104쪽

〈표 3-15 경제학부 출제의도〉

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 수요과 공급곡선의 이동 요인을 정확히 파악하고, 이를 이용해 수요와 공급곡선의 좌측이동을 정확히 설명하고, 그 결과를 명확히 설명함.	· 수요과 공급곡선의 이동 요인을 정확히 파악하였으나 이를 이용해 수요와 공급곡선의 좌측이동만을 설명하고, 그 결과를 다소 부정확하게 설명함.	· 수요과 공급곡선의 이동 요인을 정확히 파악하지 못해서, 수요와 공급곡선의 이동을 부정확하게 설명함.

〈표 3-16 경제학부 평가기준〉

❑ 모범답안

(a)로 인해서 소세지 시장에서 공급곡선이 왼쪽으로 이동하게 되므로 가격은 올라가고, 거래량은 감소하게 된다. (b)로 인해서 소세지 시장에서 수요곡선이 왼쪽으로 이동하게 되므로 가격은 내려가고, 거래량은 감소하게 된다. (a)와 (b)가 동시에 발생한다면, 거래량은 감소하게 되지만 시장가격의 변화는 수요곡선과 공급곡선의 이동폭의 크기에 따라 달라지기 때문에 정확히 특정할 수 없다.

<표 3-17 경제학부 모범답안(학생부종합전형)>

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시예문 분석	· 제시된 예문(지문)이 교과서 밖 자료이나 고교 교육과정 내의 '수요와 공급의 변동과 균형' 에 대한 내용으로 고교 교육과정의 범위와 개념을 벗어나지 않음.
문항 분석	· 질문 문항이 수요 공급의 변동에 대한 내용으로 고교 교육과정의 범위와 수준 내의 개념 등을 묻고 있음.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	· 고교 교육과정의 범위 내의 내용인 수요와 공급의 변동에 대한 기본 개념과 아울러 수요 공급 곡선의 이동 폭에 따른 결과까지 이해하는가를 평가할 수 있는 변별력을 가진 좋은 문제임. 평가기준과 모범답안이 적절하게 제시되어 정확하게 평가할 수 있음.
반영근거	· 비상교육 경제교과서(p. 104) Ⅲ. 시장과 경제 활동 2. 시장 균형과 시장 가격 01. 시장의 균형 – 집중탐구 '수요와 공급의 변동' 출제위원이 명시한 반영근거가 일치함.

<표 3-18 경제학부 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)>

2-1-3. 사회복지학과

❑ 출제문항

아래의 사례를 읽고 답하시오. 김씨는 중소기업체에 근무하는 평범한 40대 샐러리맨이다. 일 년 전부터 김씨는 심각한 신경쇠약과 우울증세를 나타내어 정신과 치료를 받기 시작하였다. 의사는 김씨의 증상이 스트레스 때문이라며 당분간 회사를 나가지 말고 쉴 것을 권유하였다. 하지만 김씨는 계속 회사에 나가 일을 하였고, 얼마 지나지 않아 자신이 일하던 직장의 건물 옥상에서 뛰어내려 스스로 목숨을 끊었다. 문제 : 김씨는 왜 위와 같은 극단적인 결정을 내렸을까? 김씨의 자살을 막을 수는 없었을까? 만약 미리 예방할 수 있었다면, 어떠한 개입이 효과적이었을까?

<표 3-19 사회복지학과 출제문항(학생부종합전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2007 개정교육과정)
1	· 사회문제에 대한 분석 능력과 논리적 사고	· 사회.문화 교과서: 사회문제에 대한 개인적.사회적 차원의 대응

<표 3-20 사회복지학과 출제의도(학생부종합전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 자살을 사회문제로 볼 수 있는 논리적 근거 : 개인 및 사회적 차원의 대응을 제시할 수 있는 능력	· 자살을 사회문제로 볼 수 있는 논리적 근거 : 개인 및 사회적 차원의 대응을 제시할 수 있는 능력 (둘 중 하나를 대답할 수 있는 능력)	· 자살을 사회문제로 볼 수 있는 논리적 근거 : 개인 및 사회적 차원의 대응을 제시할 수 있는 능력 (둘 다 설명할 수 없을 때)

<표 3-21 사회복지학과 평가기준(학생부종합전형)>

❑ 모범답안

1. 자살을 사회문제로 볼 수 있는 논리적 근거 : 사회문제로 볼 수 있는 몇 가지 구성 요소(급격한 사회변동에 따른 아노미 발생으로 자살이 만연할 때, 특정한 인구사회학적 특징을 공유하는 집단에서 자살률이 높게 나타날 때 등등) 2. 자살 문제에 대해 사회적 차원의 대응을 제시할 수 있는 능력 : 자살 문제 해결을 위한 미시적.거시적 차원의 제안들을 제시할 때

<표 3-22 사회복지학과 모범답안(학생부종합전형)>

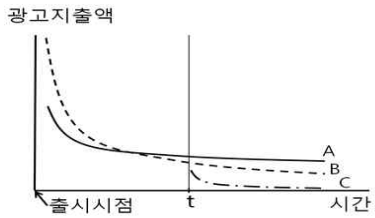
❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시예문 분석	고교 교과서에 정확히 일치하는 예문이 있지는 않으나 자살과 사회 개입에 대해 다룬 예문이 있으므로 고교 교육과정 내에서 출제됐다고 인정.
문항 분석	질문 문항이 고교 교육과정의 범위와 수준 내의 개념 등을 묻고 있음. 자살을 개인적 차원의 문제가 아닌 사회 문제로 인식하고 이에 대한 해결책을 탐구하는 문항이므로 거시적(기능론, 갈등론), 미시적(상징적 상호작용론) 차원에서 답을 제시할 수 있음. 추가로 관료제 기업체의 역기능으로 발생한 인간소외 현상으로 볼 수도 있는 문항이라고 판단됨.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	현대 사회에서 이슈가 되고 있으며 꼭 해결해야 하는 주제로 출제되었으며 학생들의 독창적인 의견을 볼 수 있는 문제임. 그러나 문항에서 정확히 사회문제로 볼 수 있는 논리적 근거를 제시하라고 되어 있지 않고 극단적 결정을 내린 이유와 예방 방법에 대해서 묻고 있음에도 불구하고 평가기준에서는 사회문제로 볼 수 있는 논리적 근거를 기준으로 제시하여 평가의 타당성이 떨어짐. 모범답안도 지나치게 간결하여 더 많은 구체적인 예와 이론 제시가 필요함.
반영근거	사회・문화 ㈜ 미래엔 II. 개인과 사회 구조 "일탈 행동의 발생 원인과 대책" p. 80-84

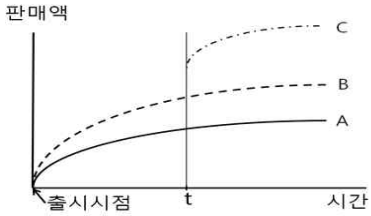
<표 3-23 사회복지학과 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)>

2-1-4. 경영학부

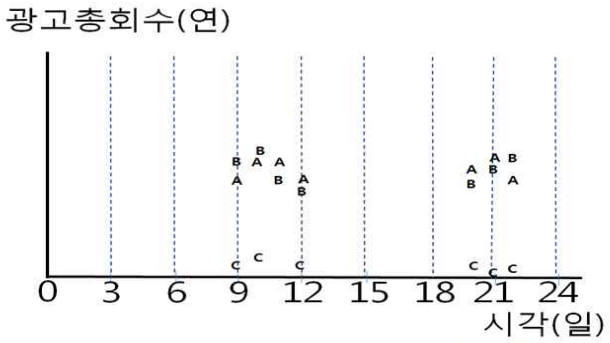
❑ 출제문항



가. 개별 브랜드의 1년 광고지출액 추이



나. 개별 브랜드의 1년 판매액 추이



다. 개별 브랜드의 하루 시간대 별 1년간 광고총횟수

같은 시기에 출시된 동종 상품 브랜드 A, B, C의 1년 간 광고 및 판매 관련 특징이 아래 그림과 같다고 할 때 아래의 가정을 전제로 물음에 답하시오.

<가정>

1. 각 브랜드는 TV 공중파 채널만을 이용해 광고함
2. 브랜드 간 광고선호도(질), 권장소비자가격, 품질 및 디자인, 제조사이미지 등은 차이 없음
3. 기타 특별히 언급하지 않은 변수는 일정하거나 혹은 브랜드 간 차이 없음

1. 그림 '가', '나'를 관찰한 한 실무자는 '브랜드 A, B는 광고지출액을 줄일수록 판매액은 늘어난다'는 결론을 도출하였다. 이 결론에 대한 동의 여부를 밝히고 그 이유를 답하시오. (30점)

2. 그림 '나'에서 보면 t시점 이후 판매액이 브랜드 C에서 가장 높게 나타나고 있다. 그 이유를 그림 '가', '다'를 참고하여 답하시오. (20점)

3. 그림 '다'의 '하루 시간대 별 광고패턴'이 브랜드 A, B, C 모두에게 이상적이라고 할 때, 위의 그림 '가', '나', '다'를 근거로 신규 출시를 준비하는 동종 상품 브랜드를 위한 (1) 광고제작 전략(예. 광고모델전략) 및 (2) 광고비지출 전략을 제안하시오. (30점+20점=50점)

<표 3-24 경영학부 출제문항(학생부종합전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2007 개정교육과정)
1	· 대중매체광고의 성격을 이해하고 있는지의 여부 점검	· (사회문화)일상생활과 사회제도 - 대중매체의 이해
2	· 현실 응용 관점에서 그래프를 해석할 수 있는지의 여부점검	
3	· 그래프 이해 및 해석을 바탕으로 현실적인 전략의 도출 여부 점검	

〈표 3-25 경영학부 출제의도(학생부종합전형)〉

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 그래프를 이해하고, 현실 응용 관점에서 적절한 답변 제시	· 그래프를 이해하나, 현실 응용 관점에서 적절한 답변을 제시 못함	· 그래프를 이해하지 못할 뿐만 아니라 현실에도 응용하지 못함

〈표 3-26 경영학부 평가기준(학생부종합전형)〉

❑ 모범답안

참고: 가정 3은 응시자가 임의로 만들어 낼 수 있는 가정(경기, 구전(입소문)효과 등)의 가능성을 차단하고자 만들어진 것임

1. 동의할 수 없음

해당 실무자의 결론은 단순히 t시점의 광고량과 판매액과의 관계만을 고찰하여 얻은 것이라 할 수 있음

그러나 t시점의 판매액은 t시점의 광고량에만 영향을 받는 것이 아님

인간 기억의 영향으로 말미암아 t시점 이전의 광고도 t시점의 판매액에 영향을 미칠 수 있음

그러므로 t시점 광고량과 t시점 판매량의 관계를 단순 고찰하는 것보다 과거부터 t시점까지의 (가중치가 적용된) 누적광고량과 t시점 판매량의 관계를 고찰하여 결론을 도출하는 것이 더 타당할 수 있음 (임의 가정을 만들어 답하는 것은 모두 오답으로 간주)

2. C 브랜드의 경우 다른 브랜드보다 광고를 적게 함에도 불구하고 판매량은 오히려 다른 브랜드보다 높은 것을 볼 수 있음. 이는 C 브랜드 광고의 성격이 다른 브랜드와 다르다는 것을 암시하고 있음. 즉, C 브랜드의 경우 다른 브랜드와 달리 판매가격의 인하를 알리는 광고와 같은 '판매촉진광고' 에 비중을 두고 있다고 추측할 수 있음. 실제 C 브랜드는 출시 후 상당시간이 흐른 후 광고를 하였다는 사실이 위의 추측을 뒷받침함 (신상품이 출시되자 마자 판매가격을

인하하기는 매우 어려움)

3. 그림 '다' 는 오전시간 및 오후 9시를 전후한 저녁시간에 광고가 집중되는 패턴을 보여주고 있음. 이 패턴이 이상적이라고 하였으므로 이 상품은 주부를 대상으로 하는 상품(ex. 세탁기, 냉장고 등)으로 생각됨. 그러므로 광고모델은 주부들이 좋아하는 모델을 선정하는 것이 바람직함(주부 대상 상품임을 인지하는지의 여부가 중요함).
더불어 그림 '가' , '나' 로부터 다음을 유추할 수 있음
- 초기에 광고 집행이 많은데 초기에 매출이 큼
- (광고 집행이 많은 초기) B 브랜드가 A 브랜드보다 더 많은 광고를 하고 있는데 매출이 브랜드에서 더 크게 나타나고 있음

이로부터 광고예산을 신상품 출시 초기에 상대적으로 많이 지출하는 것이 필요하다는 결론 도출이 가능함

<표 3-27 경영학부 모범답안(학생부종합전형)>

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	·예문이 교과서 밖 지문이나 대중매체의 역할과 기능 중 상업성(사회·문화), 사회과학의 연구방법 중 실험법(사회·문화)을 변형하여 다루고 있음. 또한 사회·문화 교과에서 응용문제가 자주 출제되는 만큼 고교 교육과정을 수료한 학생이 분석할 수 있는 수준임.
문항 분석	·질문 문항이 고교 교육과정의 범위와 수준 내의 개념 등을 묻고 있음. 사회·문화 고교 교육과정 중 대중매체의 역할과 기능에서 상업성을 다루고 있음. 또한 변형되어 있긴 하지만 통제된 조건 하에서 세 가지 상품의 광고라는 독립변수와 판매량이라는 독립변수의 관계 분석을 요구하고 있음. 이 문항은 선행 학습을 통한 사전 지식 없이 그래프를 통해 모든 문항에 대한 답이 가능하다고 판단됨.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	·사회·문화 교과의 모의고사, 수능 출제 유형과 유사한 사례별 분석 문항이 출제되어 학생의 교과 응용력과 분석력을 파악할 수 있도록 출제됨. 채점 기준은 명확하고 자세히 제시되어 있음. 모범답안 또한 자세하며 특히 채점에 큰 영향을 미치는 주요 키워드 등에 밑줄이 그어져 있어 여러 채점 위원이 작업을 하더라도 공정한 채점이 가능하리라 판단됨.
반영근거	·사회·문화 ㈜ 미래엔 Ⅰ. 사회·문화 현상의 탐구 "실험법" p. 29 Ⅴ. 일상 생활과 사회 제도 "대중매체" p. 192

<표 3-28 경영학부 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)>

2-1-5. 중국어문화학과

❑ 출제문항

(1) 중국이 종이와 화약 제조국으로서 문명의 발달에 공헌했다는 사실은 비교적 잘 알려져 있다. 그러나 중국의 유교 사상이 17-18세기에 걸쳐 서양의 평등사상과 민주주의 사상을 발전시키는 데 일익을 담당했다는 사실을 알고 있는 사람은 얼마나 될까? 우리는 대개 미국의 공무원 선발 제도가 영국의 영향을 받아서 채택 되었을 것이라고 추측한다. 그러나 영국에서 공무원을 시험으로 선발하는 제도를 채택할 것인가 하는 문제가 열렬히 토의되던 당시, 많은 사람이 중국의 역사 깊은 공무원 선발제도(과거제도)에 관해 생각하고 있었다는 것을 아는 사람은 얼마나 될까? 영국에서 제안된 안과 중국의 오랜 제도가 의심의 여지없이 서로 닮았음을 알고는 영국 의회 내의 반대자들은 그 안(案)을 '중국식' 이라고 해서 반대한 반면, 찬성자들은 같은 이유로 옹호하였다. 1875년까지도 영국의 한 주간지에는 자신들의 공무원 선발 제도를 '차용된 중국문화' 라고 해서 공격하는 기사가 실리기도 하였다. (Creel.H.G.,중국사상의 이해)

(2) 옛날 바닷새가 노나라 도성 밖에 날아와 앉았다. 왕이 이 새를 친히 종묘 안으로 데리고 와 술을 권하고, 음악을 연주해 주며, 소와 돼지, 양을 잡아 극진히 대접하였다. 그러나 새는 어리둥절해 하고 슬퍼할 뿐, 고기 한 점 먹지를 않고 술도 한 잔 마시지 않은 채 사흘 만에 죽고 말았다.(莊子 至樂)

(3) 사람이 가지고 있는 것 가운데 남에게 빌리지 않은 것이 또 뭐가 있다고 하겠는가? 임금은 백성으로부터 힘을 빌려서 존귀하고 부유하게 되는 것이요. 신하는 임금으로부터 권세를 빌려서 총애를 받고 귀한 신분이 되는 것이다. 그리고 자식은 어버이에게서, 지어미는 지아비에게서, 비복은 주인에게서 각각 빌리는 것이 또한 심하고도 많은데, 대부분 자기가 본래 가지고 있는 것처럼 여기기만 할 뿐 끝내 돌이켜 보려고 하지 않는다. 이 어찌 미혹된 일이 아니겠는가.

그러다가 혹 잠깐 사이에 그동안 빌렸던 것을 돌려주는 일이 생기게 되면, 萬邦의 임금도 獨夫가 되고, 百乘의 大夫도 孤臣이 되는 법인데, 더군다가 미천한 자의 경우야 더 말해 무엇하겠는가. 맹자가 말하기를 "오래도록 차용하고서 반환하지 않았으니, 그들이 자기의 소유가 아니라는 것을 어떻게 알았겠는가" 라고 하였다. (이곡, 借馬說)

□ 위 지문을 읽고, 아래의 질문에 답하시오.

1. 위의 세 가지 이야기가 공통으로 다루고 있는 문제는 무엇인지 설명하시오.

2. (지문 1의 내용과 관련하여) 당시의 역사적 맥락속에서 '중국식' 이라는 이유로 옹호했거나 반대했던 입장의 차이를 설명해 보시오.

3. 오늘날 우리에게 '중국식' 이 갖는 의의는 무엇인지 자신의 생각을 이야기해 보시오.

<표 3-29 중국어문화학과 출제문항(학생부종합전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2007 개정교육과정)
1	· 중국문화를 학습하려는 동기와 태도에 대한 질문	· 2013년 고등학교 검정교과서 윤리와 사상, 지학사, p.66, p.115 · 2011년 고등학교 검정교과서, 문학 II, ㈜ 미래엔

<표 3-30 중국어문화학과 출제의도(학생부종합전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 제시된 지문의 내용을 정확히 파악하고 있으며, 제시된 질문에 대한 답변을 구체적인 근거와 함께 조리있게 제시한다.	· 제시된 지문의 내용을 충분히 이해하고 있으며, 구체적이고 정확한 개념과 사례를 제시하지 못했어도 기본적으로 제시된 질문의 의도에 맞는 답변을 제시한다.	· 제시된 지문의 내용과 질문의 취지를 이해하지 못하고 있다.

<표 3-31 중국어문화학과 평가기준(학생부종합전형)>

❑ 모범답안

(1)은 중국의 문화가 유럽문명에 끼친 영향이 단순히 물질적 유산의 전수에 한정된 것이 아니라 정신적 가치와 제도의 측면에서도 적지 않았다는 사실에서 출발한다. 그리고 정신적 가치를 수용하는 당시 서구사회의 상반된 태도를 보여준다.
(2)는 아무리 좋은 것도 적절한 환경과 조건이 주어지지 않으면 아무 의미가 없을 수 있음을 말하고 있다. 가치의 상대성에 관한 우화이다.
(3)은 세상 그 어느 것도 홀로 이루어지는 것은 없으며 상호 관계와 영향을 통해 형성되는 것임을 말하고 있다.

(1) 세 지문의 내용은 다음과 같은 핵심 논지로 축약될 수 있을 것이다.
한 사회의 문화란 다른 문화와의 부단한 교섭을 통해 형성되는 것이다. 그리고 문화의 수용이란 단순히 고정된 형태로 수입되어 기계적으로 적용되는 것이 아니라 수용자의 상황과 맥락에 맞게 선택되고 변형되어 도입되는 것이다. 또한 문화적 가치란 절대적으로 좋고 나쁜 것이 있을 수 없는 상대적인 가치임을 인정해야 한다.
(2) 혈통에 의해 신분이 세습되는 귀족사회가 종말을 고하고 개인의 능력에 근거한 신분 이동이 가능해지는 민주시민사회가 태동하는 과정에서 중국의 유교적 가치와 과거제도라는 제도가 수용된 것이다. 이에 대한 찬성과 반대의 태도는 그것이 단순히 '중국식' 이기에 받아들일 수 없다는 오리엔탈리즘적 편견과 함께 상반된 계급이익까지 복잡하게 얽힌 결과였을 것이다.

(3) 우리가 중국문화를 공부하는 이유는 단순히 중국의 것을 맹목적으로 배우기 위한 것이 아니다. 유럽의 시민혁명시대에 공자와 유교적 가치가 서구사회의 수요와 필요성에 맞추어 수용되었고 적절하게 그 사회의 문화로 융합되어 이제는 그것이 '중국식' 이었는지 여부가 아무런 의미도 없는 것이 되었다. 외국인으로서 우리가 중국을 공부하는 이유는 이처럼 우리에게 필요한 맥락에서 중국의 어떤 것들을 배워오고 그것을 우리의 실정에 맞게 적용시키기 위한 것이다. 또한 중국문화란 고정적 형태로 존재하는 어떤 사물이 아니라 현재 우리의 관점과 태도에 따라 수시로 달라질 수 있는 가변적 가치일 수 있다는 점을 인식할 필요가 있을 것이다. 인문학이란 무언가 멋져 보이는 폼을 배우는 것이 아니라, 현재 우리의 삶에서 절실히 필요한 것에서 출발하는 것임을 자각할 필요가 있다. 중국을 공부하려는 주목적은 단순히 중국 문화의 외형적 측면에 대한 호기심이나 부러움에 그치는 것이 아니라 오늘날 우리 현실에 필요한 것들을 배우기 위한 과정이라는 점을 강조한다면 이 문제에 대한 가장 바람직한 답변이 될 것이다.

〈표 3-32 중국어문화학과 모범답안(학생부종합전형)〉

❑ 자문교사 검토의견들

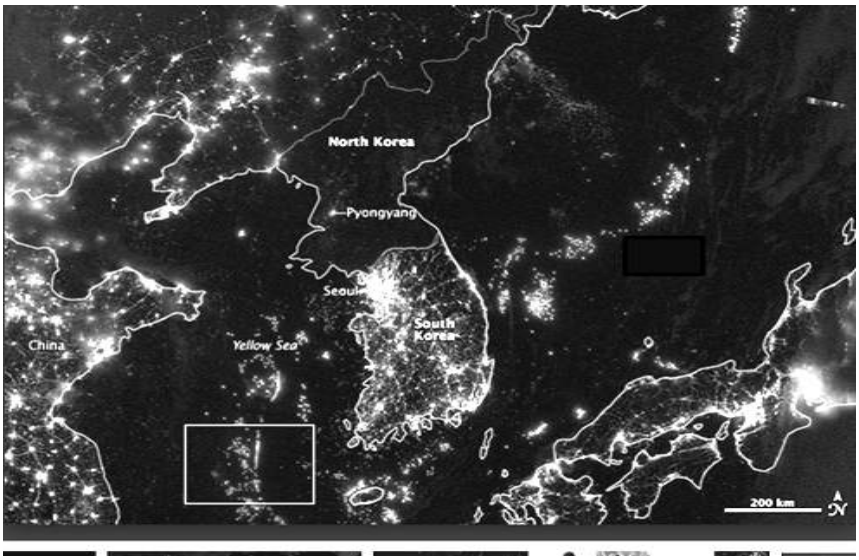
구분	내용
제시 예문 분석	· (1)~(3)의 제시문 모두 고교 교육과정 범위 내에서 다루어지는 내용에서 크게 벗어나지 않는 것으로 파악
문항 분석	· 공통의 주제를 찾거나 입장 차이를 밝히고 자신의 의견을 펼치는 문항의 내용이 고교 교육과정 범위 및 다루고 있는 개념에 적합한 것으로 파악
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	· 학과 지원 동기를 파악할 수 있는 실용적인 출제의도가 돋보이는 문제로 파악되었으며 평가기준 또한 명확하게 제시된 것으로 보임. 다만 모범답안의 경우 안은문장이나 이어진문장의 지나친 사용으로 의미가 분명히 전달되지 않을 수 있는 우려가 있으며, 문장과 문장 사이의 응집성을 고려하여 적절한 문장배치 및 연결어의 신중한 사용이 필요하다고 여겨짐.
반영근거	· 「윤리와 사상」 : 〈동양과 한국 유교사상〉 중 '유교사상의 연원과 전개', '동아시아의 유가 사상', '한국의 유가 사상', '도교 사상의 연원과 전개', '동아시아의 도가 도교 사상'

〈표 3-33 중국어문화학과 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)〉

2-1-6. 도시행정학과

❑ 출제문항

현대사회에서 환경위기가 급격하게 진행됨에 따라 지속가능한 발전이라는 개념이 등장하게 되었다. 지속가능한 발전을 위한 핵심요소로는 사회적, 경제적, 환경적 지속성이 있다. 사회적 지속가능성은 인권, 평등, 시민참여를 포함하고, 경제적 지속가능성은 빈곤 퇴치, 기업 참여, 소득 재분배등을 의미하며, 환경적 지속가능성은 환경 가치가 존중되고, 기후변화 및 생물다양성 등의 문제를 해결하는 것을 의미한다. 지속가능한 발전을 통한 지속가능한 미래는 깨끗한 물, 음식, 공기, 사회적 평화 및 인권과 같은 생명을 위해 필요한 모든 조건이 보장되어야 한다. 또한 지속가능한 발전은 "미래세대의 욕구를 충족할 수 있는 능력을 저해하지 않으면서 현 세대의 욕구를 충족하는 발전을 가리키며, 인간과 자연의 공존 지향을 말하는 것" 이라고 정의된다.



(1) 한반도의 야경을 보여주는 위성사진을 보면 서울 등 도시지역이 도시가 아닌 지역에 비하여 매우 밝은 것을 알 수 있다. 이러한 밝기의 크기는 도시의 에너지 사용과 관련이 있다. 도시내에서 각종 생산 및 소비활동을 통해서 밝은 빛을 내는 많은 에너지를 사용하는데, 지속가능한 발전이라는 개념에 비추어 이를 평가하시오.

<표 3-34 도시행정학과 출제문항(학생부종합전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2007 개정교육과정)
1	·현대사회의 환경·에너지 문제와 도시의 에너지소비간의 상관관계에 대한 이해를 평가하여, 도시와 관련된 평소의 관심을 측정하고자 함.	·한국지리 III. 기후 환경의 변화, IV. 거주공간의 변화 VIII. 국토의 지속가능한 발전 (출판사: 비상교육)

<표 3-35 도시행정학과 출제의도(학생부종합전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 지속가능한 발전의 세 가지 핵심요소에 비추어 도시의 에너지문제를 잘 설명한 경우. 평소의 도시와 제반 문제에 대한 관심과 깊이 있는 생각이 잘 반영된 경우	· 지속가능한 발전의 세 가지 핵심요소에 비추어 도시의 에너지문제에 대한 의견을 제시하였으나, 논리가 정확하지 않거나 불충분한 경우	· 지속가능한 발전의 세 가지 핵심요소에 비추어 도시의 에너지문제에 대한 의견을 제시하지 못한 경우

<표 3-36 도시행정학과 평가기준(학생부종합전형)>

❑ 모범답안

· 환경적 지속가능성: 원자력발전소나 화력발전소에서 얻는 에너지는 원전사고의 위험, 온실가스발생으로 인한 기후변화 야기 등의 환경적 문제를 야기하여 환경적 지속가능성 저해받는다고 논리적으로 제시할 수 있음. 한편, 원자력발전은 화력발전에 비하여 온실가스를 덜 배출하기에 환경적 지속가능성을 강화한다는 의견을 논리적으로 제시할 수 있음.

· 사회적 지속가능성: 원자력 발전소나 화력발전소등의 운영과 관련된 환경적 위험성은 발전소가 위치해있는 도시가 아닌 지역에서 감수하고, 발전소에서 나온 에너지는 서울과 같은 대도시에서 사용. 즉 에너지를 생산하는 지역에 속한 주민들과 에너지를 소비하는 도시지역에 사는 주민들 간에 환경적 위험을 나누는 것에 관한 불평등이 발생한다고 논리적으로 제시할 수 있음. 한편, 발전소가 들어서는 지역의 주민들은 충분한 보상을 받기 때문에 두 지역간의 불평등이 발생하지 않는다고 논리적으로 제시할 수 있음.

· 경제적 지속가능성: 도시이외의 지역에서 에너지의 공급과 도시지역의 경제성장의 상관관계가 커서 도시지역과 도시외 지역이 빈곤퇴치, 기업참여, 소득재분배 측면에서 긍정적 효과를 가진다고 논리적으로 제시할 수 있음. 한편 이러한 요소들에 대하여 부정적 측면을 가진다고 논리적으로 제시할 수 있음.

· 결론: 도시에서의 지속가능한 발전은 경제 · 환경 · 사회적 지속가능성간의 조화를 이루어 균형발전을 하여 미래 세대에게 건강한 공동체를 물려주는 방식으로 이루어져야 함.

<표 3-37 도시행정학과 모범답안(학생부종합전형)>

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문	· 제시된 지문이 고교교육과정에서 다루고 있는 내용입니다.

분석	제시문 '현대사회에서 환경위기가 급격하게 진행됨에…' 을 '현대사회에서 환경위기와 불균등 문제가 급격하게 진행됨에…' 처럼 '불균등 문제' 를 삽입하는 것도 좋겠습니다. 지속가능한 발전은 사회적, 경제적, 환경적 요소로 구성되어 있으므로 사회적, 경제적 문제점인 불균등의 문제도 제시해주는 것이 명확할 것이라 생각합니다. 또한, 불균등의 문제는 환경문제에서 자원의 개발과 소비의 균형이라는 측면에서도 다루어집니다(한국지리-비상교육, V.생산과 소비의 공간변화).
문항 분석	· 질문 문항이 고교 사회과 교육과정의 범위와 개념을 벗어나지 않았고 적합합니다.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	· 출제의도가 교육과정의 범위나 개념에 적절합니다. A1. '도시와 관련된…' → '대부분의 사람들이 살아가는 도시 공간의 지속가능한 발전과 관련된…' 으로 풀어쓰는 것도 좋습니다. A3. ·환경적 지속가능성 : '한편, 원자력발전은 화력발전에 비하여…환경적 지속가능성을 강화한다.…' → '한편, 원자력발전은 화력발전에 비하여 온실가스를 덜 배출하고 에너지 효율이 높다는 긍정적 측면을 설명할 수 있고, 석유, 석탄, 원자력을 대체할 수 있는 친화적이고 지속가능한 신·재생 에너지 개발의 필요성을 제시할 수 있음' 이라고 하는 것이 평가에 적합하리라 생각합니다(비상교육, V.생산과 소비의 공간변화, 179쪽). 사회적 지속가능성 : 화력발전소는 수도권과 남동임해지역을 중심으로 집중되어 있고, 대소비지인 대도시나 공업지역 인근에 입지(교과내용)하므로 원자력발전소처럼 도시가 아닌 지역에서 환경적 위험성을 감수한다고는 단정할 수 없습니다. 화력발전소의 환경오염이 도시외 주민들의 삶의 질을 하락시키는 문제에 대해 설명할 수 있는가를 평가하는 것이 적절하리라 생각합니다. 따라서 '원자력 발전소의 환경적 위험성은 발전소가 위치해 있는 도시가 아닌 지역에 속한 주민들과 에너지를 소비하는 도시지역에 사는 주민들 간에 환경적 위험을 나눔으로서 불평등이 발생할 수 있음을 논리적으로 제시할 수 있고, 화력발전소의 환경오염 역시 도시외 주민들의 삶의 질을 저하시킬 수 있음을 지적할 수 있음.' 으로 명시하는 것이 좋을 듯합니다. '한편, 발전소가 들어서는 지역의 주민들은 충분한 보상을 받기 때문에…' 부분에서 지역 주민들이 '충분한' 보상을 받는다는 표현은 근거가 명확하지 않고, 논란이 될 소지가 많아 보입니다. '발전소가 들어서는 지역의 주민들에게는 사유재산 보호 및 지역민 고용 등의 보상을 통해 지역간에 발생할 수 있는 불평등을 해소할 수 있다고 논리적으로 제시할 수 있음' 이 적절하다고 생각합니다.
반영근거	·V.생산과 소비의 공간 변화(비상교육)」, 「2007 개정교육과정 – 고등학교 사회과 교육과정 해설」을 포함해도 좋을 듯합니다.

〈표 3-38 도시행정학과 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)〉

2-1-7. 도시사회학과

❑ 출제문항

2008년 대졸자 직업이동경로 조사 자료를 분석한 연구에 따르면, 의약계열을 제외한 4년제 대학 졸업자 중 16%의 학생이 복수전공자(대학교육 중 두 개 이상 학과의 전공과정을 이수해 두 개 이상의 학위를 받은 학생)인 것으로 드러났다. 이들 복수전공자는 일반적으로 단일전공자에 비해 양질의 일자리에 취업할 확률이 좀 더 높고, 임금도 조금 더 높게 받는 것으로 나타났다. 이처럼 복수전공자가 단일전공자에 비해 높은 노동시장 성과를 거둔다는 연구결과는 어떤 이유를 근거로 설명될 수 있겠는가? 다양한 설명논리를 최대한 많이 제시하시오.

<표 3-39 도시사회학과 출제문항(학생부종합전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2007 개정교육과정)
1	· 사회교과 중 중요한 한 부분인 "일과 여가" 와 관련된 내용 중 "대학교육과 노동시장성과 간 관계" 에 대한 관심과 비판적 사고능력을 측정하고자 한다.	· 사회 교과 III. 합리적 선택과 삶 단원 '2. 일과 여가' (pp.106-117)

<표 3-40 도시사회학과 출제의도(학생부종합전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 가능한 설명들 중 서너 가지 정도를 포괄적이면서 비판적으로 제시하는 답변	· 가능한 설명들 중 한두 가지를 비판적으로 제시하는 답변	· 주어진 현상을 설명하는 데에 적절한 근거를 전혀 제시하지 못하는 답변

<표 3-41 도시사회학과 평가기준(학생부종합전형)>

❑ 모범답안

다음은 가능한 설명방식 중 네 가지 예시사례이다. 1. 복수전공자의 복수업무 수행능력에 따른 노동시장성과 차이 복수전공자는 복수의 전공역량을 가지고 있으므로, 기업입장에서는 단일업무만을 수행할

수 있는 단일전공자에 비해 복수업무를 담당하는 복수전공자에게 더 높은 보상을 제공한다. 2. 복수전공자의 혁신/융복합 역량에 따른 노동시장성과 차이 복수전공자는 단순히 복수의 전공역량을 갖춘 것에 더해, 서로 다른 전공분야를 공부함으로써 새로운 혁신적 지식과 업무역량을 갖추게 되고, 기업은 이러한 혁신과 융복합 역량에 대한 보상을 제공한다. 3. 복수전공자의 자기선별효과에 따른 노동시장성과 차이 본디 개인의 지적 역량(예. IQ)과 학업성취도가 높은 학생들이 복수전공을 선택하는 경향이 있다. 즉, 어떤 학생이 복수전공을 함으로써 인적자본이 증가하였다기보다 본디 인적자본이 높은 학생들이 복수전공을 이수한 결과이다. 즉, 기업은 복수전공자가 아니라 실재는 "인적자본" 이 높은 이들에게 더 많은 보상을 제공한 결과이다. 4. 복수전공자의 우월한 사회적 자본에 따른 노동시장성과 차이 복수전공자는 복수전공을 이수하는 과정에서 보다 폭넓은 사회적 관계(인적 관계망)을 발전시켰을 수 있다. 기업성과는 이러한 인적 관계망을 중요한 자원으로 삼기 때문에, 이러한 사회적 자본을 갖춘 이들에 대해 더 많은 보상을 제공한다.

<표 3-42 도시사회학과 모범답안(학생부종합전형)>

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	・예문이 2007 개정교육과정 내 사회 교과 III. 합리적 선택과 삶 단원의 '2. 일과 여가(pp.106-117)' 부분에 실린 자료이므로, 고교 교육과정 내에서 출제한 것으로 판단됨. ・그러나 교과서는 교육과정의 목표를 달성하기 위한 하나의 '자료' 일 뿐이므로, 예문이 고교교육과정 범위 내에서 출제되었는지 여부는 반드시 해당 교육과정에서 근거를 찾아보아야 할 필요가 있음. ・2007 개정교육과정 사회과 교육과정(교육과학기술부, 2012)에 따르면, '일과 여가' 관련 탐구 활동 및 논술 예시(pp.64-65) 중 8번째 항목에 다음과 같은 내용이 있으므로, 제시 예문은 교육과정에 부합한다고 판단됨. (☞ 근거: ⑧ 우리나라의 청소년은 대학 진학의 이유로 취업을 가장 많이 들고 있다. 이러한 경향을 대학의 교육목표와 관련하여 토론한다.)
문항 분석	・문항이 '복수전공자가 단일전공자에 비해 높은 노동시장성과를 거둔다는 연구결과에 대해 어떤 이유를 근거로 설명할 수 있겠는가?' 인데, 질문의 출처가 2008년 대졸자 직업이동경로 조사 자료인 점을 고려해보면 이 문항은 고교 교육과정의 범위 내에 있다고 볼 수 있고, 개념 또한 교육과정의 범위를 유지하고 있다고 판단됨. 다만, 문항의 용어 사용이 지나치게 학술적이어서 고등학생이 이해하기엔 다소 어려운 수준이므로, 용어를 고교 수준으로 쉽게 고쳐서 질문한다면 더 좋을 것으로 판단됨. (예: 노동시장성과를 거둔다. -> 취업에 성공한다.) ・2007 개정교육과정 사회과 교육과정(교육과학기술부, 2012)에 따르면, '일과

	여가' 관련 탐구 활동 및 논술 예시(pp.64-65) 중 6번째 항목에 다음과 같은 내용이 있으므로, 제시 예문은 교육과정에 부합한다고 판단됨. (☞ 근거: ⑥ 청년 실업률과 관련된 통계 자료를 찾아 제시하고 청년 실업률이 높은 이유와 이로 인해 야기될 수 있는 문제점을 밝히고 이를 해결할 수 있는 방안을 제시한다.)
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	・출제 의도: 사회교과 중 중요한 한 부분인 "일과 여가" 에 관련된 내용으로 최근 사회적 쟁점이 되고 있는 대학 진학과 청년 실업률에 관한 내용을 묻는 "대학교육과 노동시장성과 간 관계 '에 대한 관심과 비판적 사고능력을 측정하고 있으므로, 비교적 시의적절한 문항이며, 해당 부분이 사회과 교육과정 내에 있으므로 고교 교육과정의 범위를 벗어나지 않은 것으로 판단됨. (☞근거: 2007 개정교육과정 사회과 교육과정(교육과학기술부, 2012)에 따르면, '일과 여가' 관련 탐구 활동 및 논술 예시(pp.64-65) 중 6번째 항목에 다음과 같은 내용이 있으므로, 제시 예문은 교육과정에 부합한다고 판단됨. 즉, '⑥ 청년 실업률과 관련된 통계 자료를 찾아 제시하고 청년 실업률이 높은 이유와 이로 인해 야기될 수 있는 문제점을 밝히고 이를 해결할 수 있는 방안을 제시한다.' 로 제시되고 있음. ・평가기준: A(상), B(중)의 평가등급 차이가 다소 모호한 측면이 있으므로, 평가기준에서 두 등급의 차이가 단순히 이유의 개수가 많고 적음을 말하는 것인지, 아니면 가능한 설명을 얼마나 포괄적으로 설명할 수 있느냐 하는 정도에 따른 차이인지를 보다 명확하게 제시해 줄 필요가 있음. ・모범답안: 네 가지 예시사례 중 1번과 2번에서 둘의 차이를 단순한 복수업무 수행능력과 보다 고차원의 융•복합 역량으로 구분하고, 혁신 역량은 별도의 예시로 처리해도 될 것으로 판단됨. 물론 융복합 역량과 혁신 역량이 상호 밀접한 관련성을 띠는 것은 맞지만, 1번 항목과의 차별성을 위해서는 별도로 분리하는 것도 하나의 방법이 될 수 있음. 또한 3번에서 '자기선별효과' 라는 어려운 용어보다 설명에서 언급한 '인적자본' 이란 용어를 사용하면 고등학생의 수준에서 보다 이해하기 쉬울 것으로 판단됨. (☞ 참고: '자기선별효과' 는 대학 수준에서 경제학 개론에서 게임이론 혹은 시장 실패와 관련 정보 비대칭이란 개념을 설명할 때 사용되는 용어임.)
반영근거	・2007개정교육과정에 따라 출제위원이 명시한 반영근거는 교과서의 출처를 밝힌 것으로 이는 교육과정의 목표를 달성하기 위한 하나의 '자료' 일 뿐이므로, 예문이 고교교육과정 범위 내에서 출제되었는지 여부는 반드시 해당 교육과정에서 근거를 찾아보아야 할 필요가 있음. ・따라서, 위 제시 예문과 문항에서 밝힌 것처럼 해당 교육과정의 근거를 명확하게 밝혀야 할 것으로 판단됨. 예를 들면, 다음과 같음. ☞ 2007 개정교육과정 사회과 교육과정(교육과학기술부, 2012)에 따르면, '일과 여가' 관련 탐구 활동 및 논술 예시(pp.64-65) 중 8번째 항목에 다음과 같은 내용이 있으므로, 제시 예문은 교육과정에 부합한다고 판단됨. (근거: ⑧ 우리나라의 청소년은 대학 진학의 이유로 취업을 가장 많이 들고 있다. 이러한 경향을 대학의 교육목표와 관련하여 토론한다.)

〈표 3-43 도시사회학과 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)〉

2-1-8. 전자전기컴퓨터공학부

❑ 출제문항

초연결사회(hyper connected society)로 대변되는 미래 사회는, 사물과 사물간의 통신망 즉, 사물인터넷이 매우 중요해질 것으로 예상한다. 사물인터넷 망 내에서 처리되는 통신신호는 아날로그 신호보다는 디지털 신호가 대부분을 차지한다. 디지털 신호는 0(zero)과 1(one)로만 구성되며, 이러한 디지털 신호를 주고 받는 송신 및 수신 장치를 디지털 통신시스템(digital communication system)이라고 한다. 일반적으로 디지털 통신시스템에서는 송신신호 또는 수신신호가 주변 잡음의 영향으로 인해 종종 전송중에 오류(error)가 발생할 수 있다. 송신신호 0을 보냈을 때는 5%의 확률로 수신신호 1을 받게 되고, 송신신호 1을 보냈을 때는 10%의 확률로 수신신호 0을 받게 된다고 가정하자. 또한, 송신신호로 0을 보낼 확률은 0.6, 1을 보낼 확률은 0.4이다. (a) 송신신호가 0인지 1인지 모르는 상황에서, 수신신호가 1이 될 확률은? (b) 수신신호로 1을 받았을 때, 송신신호로 1을 보냈을 확률은? (c) 수신신호로 1을 받았을 때, 송신신호로 0을 보냈을 확률은? (d) 통신엔지니어가 송신신호와 수신신호가 동일하면 송수신신호에 문제가 없다고 판단한다. 이러한 통신엔지니어의 판정에 오류(error)가 있을 확률은?

<표 3-44 전자전기컴퓨터공학부 출제문항(학생부종합전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2007 개정교육과정)
1	· 확률에 대한 기초개념들과 정보통신신호처리에 대한 기초개념간의 융복합적 사고능력을 측정하고자 함	· 수학 (적분과 통계) - 확률 · 과학 – 정보통신과 신소재

<표 3-45 전자전기컴퓨터공학부 출제의도(학생부종합전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 모범답안과 일치하도록 정확히 문제를 풀고, 정보통신 신호처리에 대한 기초개념을 가진 경우	· 기초적인 조건부확률 개념만을 다루며, 절반 정도의 문제풀이만 성공적으로 수행한 경우	· 확률 개념이 미진하고 정보통신 신호처리에 대한 개념이 부족한 경우

<표 3-46 전자전기컴퓨터공학부 평가기준(학생부종합전형)>

❑ 모범답안

송신신호(s)	수신신호(r)	송신신호(s)	수신신호(r)
0 ---5%----->	1	0 ----95%------->	0
1 ---10%----->	0	1 ----90%------->	1
Pr(s=0) = 0.6		Pr(s=1) = 0.4	

(a) 수신신호로 1을 받을 확률?

$$\begin{aligned}\Pr(r=1) &= \Pr(r=1|s=0)\times\Pr(s=0) + \Pr(r=1|s=1)\times\Pr(s=1)\\ &= 0.6 \times 5\% + 0.4 \times 90\%\\ &= 3\% + 36\%\\ &= 39\%\end{aligned}$$

(b)

$$\begin{aligned}\Pr(s=1|r=1) &= \Pr(s=1, r=1) / \Pr(r=1)\\ &= \Pr(r=1|s=1)\times\Pr(s=1) / 0.39\\ &= 0.9 \times 0.4 / 0.39\\ &= 12/13\end{aligned}$$

(c) $1 - 12/13 = 1/13$

(d)

$$\begin{aligned}P(\text{error}) &= \Pr(\text{error}|s=0)\times\Pr(s=0) + \Pr(\text{error}|s=1)\times\Pr(s=1)\\ &= \Pr(r=1|s=0)\times\Pr(s=0) + \Pr(r=0|s=1)\times\Pr(s=1)\\ &= 5\% \times 0.6 + 10\% \times 0.4\\ &= 7\%\end{aligned}$$

<표 3-47 전자전기컴퓨터공학부 모범답안(학생부종합전형)>

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	· 문항 유형이 교과서에 실린 자료이므로 고교 교육과정 내에서 출제했다고 인정.
문항 분석	· 질문 문항이 고교 교육과정의 범위와 수준 내이고, 기존 수능에 자주 출제되는 유형의 문항임.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	· 조건부확률에 대한 개념을 묻는 문제로 해당 개념에 대한 지적역량을 정확하게 평가할 수 있음. · 모범답안에서 확률의 기호를 $\Pr(s=0)$이 아닌 고교교육과정에서 사용하는 $\mathrm{P}(s=0)$과 같이 나타내면 좋겠음.
반영근거	· 반영근거 동일

<표 3-48 전자전기컴퓨터공학부 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)>

2-1-9. 기계정보공학과

❑ 출제문항

최근 환경과 효율을 생각하는 기술의 개발과 그러한 기술의 상용화를 위한 노력이 세계적으로 이루어지고 있다. 특히 자동차 산업에서 친환경성을 고려한 환경 규제 기준과 연비 등 효율 측면에서 높은 성능을 동시에 만족시키는 것은 매우 어렵지만 중요한 문제이다. 한편, 주행 안정성과 운전자 편의성을 고려해 기존의 ICT 기술을 자동차에 적극적으로 접목하는 노력 또한 활발하게 이루어지고 있다. 이러한 기술적 발전 경향과 관련해 다음의 질문들에 답하시오. (1) 기존의 화석연료를 사용하는 내연기관과 전기 배터리/전동기를 함께 사용하는 하이브리드 자동차의 운전시 시동부터 정속운전, 가속/감속운전, 정지까지의 일반적인 동작 원리에 대해 설명하시오. (기존의 내연기관과 전동기의 역할을 구분해서 설명하기 바람) (2) 미래형 수송수단을 본인이 설계한다고 할 때, 현재의 수송수단 (자동차)의 한계와 본인이 생각하는 대안은 무엇인지 제시하시오.

<표 3-49 기계정보공학과 출제문항(학생부종합전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2007 개정교육과정)
1	・기계정보공학과는 기존의 기계공학 (주로 역학적 지식) 외에 ET (환경, 신에너지), IT (전장장치, 소프트웨어, 통신) 기술과의 융합 등 미래형 기계공학의 발전 방향을 선도하는 인재 양성을 목표로 한다. 미래형 자동차는 기존의 기계장치에 덧붙여 친환경 에너지 기술, IT 기술과의 대표적인 융합 모델로 제시될 수 있는 것이므로 (1)번 소문항은 이러한 최신 기술 발전 경향을 정확하게 이해하고 본인이 이해한 바를 논리적으로 표현할 수 있는지를 평가한다. ・현재와 미래 기술 경향을 이해함과 동시에, 미래 자동차의 발전 방향에 대한 고민과 창의적인 제안을 논리적으로 표현할 수 있는지를 (2)번 소문항에서 평가한다.	・고등학교 과학교과서 : VI. 에너지와 환경, 3. 에너지 문제와 미래 (천재교육 pp. 346-353)

<표 3-50 기계정보공학과 출제의도(학생부종합전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 하이브리드 자동차의 구동원리를 주행과정별로 상세하고 정확하게 설명 · 현재까지 제시된 미래형 자동차 핵심기술에 대해서 잘 알고 있고, 자신의 창의적인 아이디어를 논리적으로 설명함.	· 하이브리드 자동차의 구동원리를 일반적으로 설명할 수 있음. · 현재 제안된 미래형 자동차 핵심기술에 대해서 어느 정도 알고 있으나 자신의 아이디어 제시는 미흡	· 하이브리드 자동차의 원리를 제대로 설명하지 못함. · 현재 제안된 기술에 대한 이해도 부족하고, 미래형 수송수단(자동차)에 대한 본인의 제안을 제대로 설명하지 못 함.

<표 3-51 기계정보공학과 평가기준(학생부종합전형)>

❑ 모범답안

(1)번: 실제 상용차는 방식별로 약간의 차이는 있으나 교과서 내용을 기준으로 다음과 같이 정리가 가능함.

- 시동: 배터리에 충전된 전기 에너지를 이용해 주로 전동기로 시동. 배터리 충전양이 부족할 경우 내연기관으로 시동.
- 정속 주행: 화석연료를 사용하는 내연기관으로 운전, 남는 운동에너지를 전기에너지로 변환해서 배터리에 저장
- 가속 주행: 화석연료를 사용하는 내연기관을 주로 사용, 전동기(모터)는 보조적 역할
- 감속 주행: 화석연료 공급 중단, 차의 운동에너지를 전기에너지로 변환해 저장
- 정지: 내연기관과 전동기 모두 정지

(2)번: 기존 도시형 수송수단 (버스, 택시, 승용차)과 차별되는 개념 제시 및 그에 대한 기술적 근거를 제시하도록 함.

- 예: IT 기술 (비전, 머신 러닝, 차량간 통신)을 결합한 형태, 자율 주행 도로 등
- 신에너지기술(태양광, 연료전지 등)

<표 3-52 기계정보공학과 모범답안(학생부종합전형)>

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	· 제시 예문이 고교 교육과정에서 다루어지는 적절한 수준의 내용임.
문항 분석	· 난이도는 쉬우나 문항이 고교 교육과정의 내용을 충실하게 반영하고 있음. 하지만 고등과학 교과서의 10학년 교육과정 내용은 공통 교육과정이 아니며 실제로 모든 고교에서 선택하여 가르치는 과목이 아님. 특히 1번 문항은 학교에서 과학과목을 이수했는지의 여부에 따라 학생의 성취도나 문제해결 능력을 판단하는데 영향을 줄 수 있으므로 이에 대한 고려가 반드시 필요함.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	· 출제의도에 맞게 교과서를 잘 반영한 적절한 답안이며 기존 화석연료를 사용하는 내연기관이 동작 원리도 함께 비교 제시되는 것이 더욱 좋을 것이라 생각됨. 또한 출제의도를 살려 융합형 인재의 가능성을 판단해보기 위해 하이브리드 자동차의 환경적, 기계적 특징과 상호 특징들 사이의 연관성에 대한 좀 더 폭 넓은 질문을 해도 좋을 것 같음.
반영근거	· 반영 근거가 정확하고 적절함.

〈표 3-53 기계정보공학과 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)〉

2-1-10. 통계학과

❑ 출제문항

한 명의 사회자와 관객 한 명이 있다. 한 관객 앞에 엎어진 컵이 네 개가 있고 이중 하나에만 동전이 들어 있다. 관객이 동전이 있는 컵을 선택했을 때, 백만불의 상금을 주고 아닌 경우는 아무런 보상이 없다고 하며 사회자는 동전의 위치를 알고 있다. 관객이 하나의 컵을 선택하였다. 이 때 사회자가 동전이 없는 컵을 들어 보여주면서 관객에게 최초 선택을 바꿀지 여부를 물었다. 이 관객이 최초의 선택을 바꾸어야 할지 확률의 관점에서 설명하세요.

<표 3-54 통계학과 출제문항(학생부종합전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2007 개정교육과정)
1	· 어떤 현상이나 사건이 주어졌을 때 이를 확률의 관점에서 해결할 수 있는지 여부	· 적분과 통계 – 확률

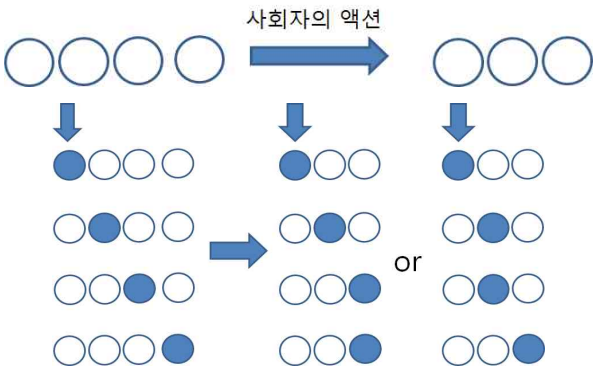
<표 3-55 통계학과 출제의도(학생부종합전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 표본공간의 변화와 이에 따른 조건부 확률에 대한 정확한 설명	· 사회자의 행동에 따른 표본공간의 변화가능성 설명	· 첫 모형에 대한 확률모형만 설명

<표 3-56 통계학과 평가기준(학생부종합전형)>

❑ 모범답안



사회자의 액션으로 인하여 표본공간이 바뀜. 그러므로 바꾸지 않았을 경우 맞출 확률이 확률이 1/4이지만 바꿀 경우 맞출 확률이 3/8으로 늘어남

〈표 3-57 통계학과 모범답안(학생부종합전형)〉

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	· 예문이 교과서 내 읽기자료서 다루고 있는 자료이므로 고교 교육과정 내에서 출제했다고 인정.
문항 분석	· 질문 문항이 고교 교육과정의 범위와 수준 내의 개념 등을 묻고 있음.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	· 조건부확률에 대한 개념을 묻는 문제로 해당 개념에 대한 지적역량을 정확하게 평가할 수 있음.
반영근거	· 적분과 통계 – 확률

〈표 3-58 통계학과 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)〉

2-1-11. 생명과학과

❑ 출제문항

아래 제시문을 읽고 다음 쪽의 문제에 답하시오.

(제시문 1) 멘델의 교배 실험에서 잡종 1대의 둥근 완두가 생식 세포를 형성할 때 상동 염색체 상의 동일한 위치에 있는 둥근 유전자와 주름진 유전자는 분리되어 각각의 생식 세포로 들어간다. 따라서 생식 세포는 체세포가 가지는 2개의 대립 유전자 중 하나만 가지게 된다. 이처럼 한 쌍의 대립 유전자가 감수 분열 과정에서 분리되어 각각의 생식 세포에 들어가는 것을 **분리의 법칙**이라고 한다.

(제시문 2) 사람의 ABO식 혈액형은 적혈구 표면에 있는 응집원의 종류에 따라 A형, B형, AB형, O형의 4가지 표현형으로 나타난다. 응집원의 형성과 관련된 유전자는 상염색체 상에 있으며, 3개의 대립 유전자 I^A, I^B, *i*가 관여한다. 그러나 3개의 대립 유전자 중 2개가 짝을 이루어 혈액형을 결정하므로, ABO식 혈액형 유전은 단일 인자 유전에 해당한다. 유전자 I^A는 응집원 A를, 유전자 I^B는 응집원 B를 만들고, 유전자 *i*는 응집원을 만들지 못한다.

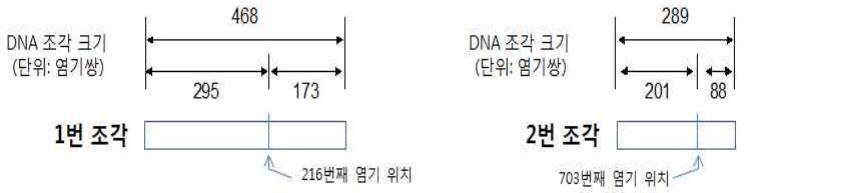
(제시문 3) 한 유전자 안의 DNA 염기 서열에서 유전 암호는 겹쳐 사용되지 않으며, 코돈 사이에 공백도 없다. 따라서 유전자 내의 염기 서열은 3개씩 연속으로 연결되어 아미노산을 지정하게 된다. 이 경우 한 부분의 DNA 염기 서열은 서로 다른 세 가지 읽기틀을 가질 수 있다.

(제시문 4) **제한 효소**는 특정한 염기 서열을 인식하여 그 부위의 DNA 가닥을 절단하는 효소이다. 제한 효소에는 여러 종류가 있으며, 제한 효소마다 인식하는 염기 서열이 다르므로, 다양한 제한 효소를 골라 사용하면 DNA의 원하는 곳을 자를 수 있다.

(제시문 5) 중합 효소 연쇄 반응(PCR) 이란 DNA의 특정한 부분을 반복적으로 복제하여 DNA를 증폭하는 것이다. PCR을 위해서는 얻고 싶은 DNA의 양쪽 끝에 상보적인 염기 서열을 지니는 합성된 2개의 짧은 프라이머와 열에 대한 저항성이 큰 DNA 중합효소, 4 종류의 디옥시리보뉴클레오타이드가 필요하다.

문제) ABO식 혈액형을 결정하는 응집원의 형성과 관련된 유전자의 단백질 암호화 부위는 1062개의 염기서열로 구성되어 있다. 이때 216번째 염기인 G가 결실이 되면 응집원을 만들지 못하는 *i* 대립유전자가 된다. 한편 703번째 염기의 경우 I^A 및 *i* 대립유전자는 G이고 I^B 대립유전자는 A로 치환되어 있다. 이런 염기서열의 차이는 제한 효소를 이용하여 구분할 수 있는데, 216번째 염기 G가 결실이 되면 제한 효소 *Kpn*I이 인식하는 염기서열로 바뀌게 되며, 703번째 염기가 A로 치환되면 제한 효소 *Alu*I이 인식하는 염기서열로 바뀌게 된다. 이때 적절한 프라이머 쌍을 이용하면 PCR 반응을 통해 염색체 DNA로부터 216번째 염기부위를 포함하는 468개의 염기쌍으로 이루어진 DNA조각 (**1번 조각**)과 703번째 염기부위를 포함하는 289개의 염기쌍으로 이루어진 DNA 조각 (**2번 조각**)을 선택적으로 증폭할 수 있다. 1번

조각은 *Kpn*I으로 잘리는 염기서열이 포함되어 있을 경우 295개의 염기쌍과 173개의 염기쌍으로 이루어진 두 개의 DNA조각으로 분리되며, 2번 조각은 *Alu*I으로 잘리는 염기서열이 포함되어 있을 경우 201개의 염기쌍과 88개의 염기쌍으로 이루어진 두 개의 DNA 조각으로 분리된다 (아래 그림 참조).



216번째 염기 주변 염기서열 (굵게 밑줄 친 부분이 216번째 염기)	GGTACC (*i* 대립유전자) 또는 GGTAC**G**C (I^A 및 I^B 대립 유전자)

703번째 염기 주변 염기서열 (첫번째가 703번째 염기)	GGCT (*i* 및 I^A 대립유전자) 또는 **A**GCT (I^B 대립 유전자)

제한효소 *Kpn*I 인식 서열: GGTACC

제한효소 *Alu*I 인식 서열: AGCT

1. *i* 대립 유전자의 경우 유전암호 번역에서 I^A나 I^B 와 비교했을 때 어떤 차이가 날지 예상해 보고, 그 차이를 근거로 *i* 가 I^A 또는 I^B에 대해 열성 대립 유전자 일 수 밖에 없는 이유를 설명하시오.

2. 아래는 준수와 은지네 가족 구성원들의 피에서 추출한 염색체 DNA를 이용하여 A조각과 B조각을 증폭한 후, 각각 *Kpn*I과 *Alu*I으로 자른 다음 DNA 조각들의 크기를 분석한 결과를 정리한 표이다. 물음에 답하시오.

가계	개인 (성별)	1번 조각을 *Kpn*I으로 자른 결과 (단위: 염기쌍)	2번 조각을 *Alu*I으로 자른 결과 (단위: 염기쌍)
준수네	엄마 (여)	468, 295, 173	289, 201, 88
	아빠 (남)	468, 295, 173	289
	준수 (남)	468, 295, 173	289, 201, 88
	준서 (여)	295, 173	289
은지네	엄마 (여)	468, 295, 173	289
	아빠 (남)	295, 173	289
	은지 (여)	468, 295, 173	289
	은혁 (남)	468, 295, 173	289

2-1) 준수의 ABO식 혈액형의 **유전자형**은 무엇이며, 각 대립 유전자는 부모 중 누구로부터 물려받은 것인지 설명하시오.

2-2) 준수와 은지가 결혼할 경우, A형 자식이 태어날 확률은 얼마인지 설명하시오.

〈표 3-59 생명과학과 출제문항(학생부종합전형)〉

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2009 개정교육과정)
1	· 교과서에서 배운 다양한 유전공학적 기술을 활용하여 인간의 유전양상을 분석하는데 응용할 수 있는 능력 정도를 아래 두 가지 개념에 대한 이해 정도를 근거로 평가함 - 유전자가 단백질을 암호화 하고 있는 원리에 대한 이해 정도를 ABO 대립유전자의 예를 통해 설명가능한가? - 유성생식을 하는 생명체에서 '분리의 법칙' 개념을 제대로 이해하고 있는지를 ABO 대립유전자의 유전양상 분석을 통해 설명가능한가?	· 분리의 법칙: 생명과학 I, 「II-2-1. 유전의 기본 원리」, 천재교육 · ABO 혈액형 유전: 생명과학 I, 「II-2-2. 사람의 유전」, 천재교육 · 유전자 발현: 생명과학 II, 「II-1-2. 유전자 발현」, 천재교육 · 제한효소: 생명과학 II, 「II-2-1. 생명 공학 기술의 원리와 응용」, 천재교육 · PCR:(생명과학 II, 「II-2-1. 생명 공학 기술의 원리와 응용」, 천재교육

<표 3-60 생명과학과 출제의도(학생부종합전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 각 문항에 대해 논리적인 근거를 바탕으로 정확한 답변을 함	· 개념에 대한 이해는 있으나 논리적 근거 제시는 부족함	· 개념에 대한 이해가 현저히 부족함

<표 3-61 생명과학과 평가기준(학생부종합전형)>

❑ 모범답안

1. i 대립유전자의 경우 단일염기쌍이 결실된 경우로서 그 결과 해독틀이 바뀜. 따라서 전혀 다른 아미노산으로 구성된 단백질이 되어 정상적인 기능을 할 수 없음. 그러므로 응집원자체를 만들지 못해서 응집원을 만드는 I^A나 I^B에 비해 열성이 될 수밖에 없음.

2-1. 각 대립유전자의 DNA분석 패턴은 아래와 같음
I^A : 468 (1번 조각) / 289 (2번 조각)
I^B : 468 (1번 조각) / 201 + 88 (2번 조각)
i : 295 + 173 (1번 조각) / 289 (2번 조각)
따라서 준수의 유전자형은 $I^B i$ 이며 엄마가 $I^B i$ 아빠가 $I^A i$ 이다. 따라서 I^B 대립유전자는 엄마로부터 밖에 받을 수 없고, 그러므로 i 대립유전자는 아빠로부터 받았다.

2-2. 준수는 I^B i 이며 은지는 I^A i 이다. A형 자식이 태어날 확률은 준수로부터 i, 은지로부터 I^A를 받을 경우 밖에 없으므로 확률은 1/4 또는 25%이다.

<표 3-62 생명과학과 모범답안(학생부종합전형)>

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	· 고교 교육과정 내에서 출제
문항 분석	· 고교교육과정을 벗어나지 않음. · 문항3번에 씨 없는 수박의 염색체 수(2n=22)를 제시해 주면 수험생들이 문제를 이해하는데 도움이 될 것 같습니다.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	· 출제의도에서 문항1의 기초유전학을 현대유전학으로 · 고교교육과정에서 벗어나지 않고 평가기준과 모범답안도 적절함.
반영근거	· 문항1. 생명과학 II (비상) p287~288 유전적 평형과 하디-와인버그법칙 · 문항2. 생명과학 I (교학사) p77 멘델의 법칙 확장(불완전우성의 개념) · 문항3. 생명과학 I (교학사) p89 염색체 수 이상 돌연변이(배수성)

<표 3-63 생명과학과 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)>

2-1-12. 건축학부(건축학전공)

❑ 출제문항

정보 통신 기술의 발달로 경제 활동 영역이 확장되었다. 인터넷을 활용한 전자 상거래가 활성화되고, 재택근무를 비롯한 이른바 원격 근무가 확대되어 사람들은 좀 더 다양한 환경에서 효율적으로 일할 수 있게 되었다. 사회 문화적 영역에서는 정보 통신 기술을 활용하면서 일상생활의 편리함이 증가 하였다. 온라인을 통해 원격 교육을 받거나, 전자 도서관을 활용하여 정보를 수집할 수 있고, 원격 진료를 통해 많은 사람이 편리하게 의료 서비스를 받을 수 있게 되었다. - 사회, 지학사p160 다음은 A씨의 일상을 서술한 글이다. 다음을 읽고 묘사된 장면을 그림으로 표현하시오 그리고 위에서 언급된 업무 형식의 변화와 아래에 묘사된 공간과의 관계에 대해서 생각해 보시오(구두답변) A씨는 시간제로 일하는 디자인 프리랜서이다 일의 특성상 자유로운 분위기에서 일하는 것을 좋아하고 요즘은 외부에서도 인터넷환경이 잘 되어 있어 주로 동네 까페에서 일하는 것을 좋아한다. A씨가 즐겨찾는 까페에는 일에 집중할 수 있는 공간과 편하게 긴장을 풀 수 있는 자리들이 다양하게 마련되어 있다. 한쪽에는 작은 중정에 키작은 나무들이 있어 밝고 쾌적한 분위기에 자연을 바라보며 일할 수 있는 2인용 자리들이 있다. 다른 한쪽의 세 단 차이 나는 곳에는 좀 더 집중이 가능한 6인용 테이블이 있다. 중정쪽과는 달리 이쪽 벽은 외부로의 시선이 차단되지만 위의 가로로 긴 창을 통해 충분한 자연광이 들어온다. 난간대신 작은 책꽂이로 아래와 구분이 되어있는 것도 특색있다. 바닥의 단차 때문에 지붕은 중정쪽으로 경사지어 시선은 나무로 자연스럽게 유도된다.

<표 3-64 건축학부(건축학전공) 출제문항(학생부종합전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2009 개정교육과정)
1	· 정보통신기술 발달에 따른 업무형태의 변화에 대한 공간적 대응 이해 · 지문을 읽고 시각적으로 구조화하여 표현할 수 있는 능력평가	· 사회, 지학사 160쪽

<표 3-65 건축학부(건축학전공) 출제의도(학생부종합전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 전체 공간에 대한 구조파악과 표현의 적정성 · 건축적 요소 배치의 적정성 · 기존의 사무실을 벗어난 업무형태를 고려한 업무공간 구상-	· 평가기준 2개 충족	· 평가기준 1개 충족

<표 3-66 건축학부(건축학전공) 평가기준(학생부종합전형)>

❑ 모범답안

· 지문 내 전체 공간에 대한 구조 파악과 스케치 표현의 적정성: 복층구조의 표현, 시선이 닿는 공간구조 · 지문 내 올바른 건축적 요소 파악과 스케치 표현의 적정성: 박공지붕 표현, 책장 높이, 칸막이 높이, 창문 위치 · 기술의 발달로 기존의 사무실을 벗어난 업무 형태를 수용하는 다양한 공간적 해결을 제시한다.

<표 3-67 건축학부(건축학전공) 모범답안(학생부종합전형)>

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
문항 분석	· 문항에서 요구하는 것은 크게 두 가지로 첫째, A씨의 일상을 서술한 글을 읽고, 묘사된 장면을 그림으로 표현하는 것, 둘째, 위에서 언급된 업무 형식의 변화와 아래에 묘사된 공간과의 관계에 대해 생각해보고 답변하는 것이다. 각각의 문항은 건축학부(건축학전공)라는 전공적합성에 알맞게 지문을 읽고 시각적으로 구조화하여 표현할 수 있는 능력을 평가하고 있는 것으로 볼 수 있으며, 이는 미술 실기 능력을 보려고 하는 것이 아니라 공간에 대한 구조 파악과 스케치 표현의 적정성을 보려는 것으로 이해할 수 있음. · 2009 개정교육과정 사회과 교육과정(교육과학기술부, 2012)에 따르면, '환경 변화와 인간' 관련 내용 중 다음에 제시하고 있는 (가) 과학 기술의 발달과 정보화, (나) 공간 변화와 대응 관련 학습 내용을 통해 문항의 근거를 추론해 볼 수 있음. - (가) 과학 기술의 발달과 정보화: ③ 정보화로 인해 나타나는 일상생활과

	공간 활용 방식의 변화 및 문제점(예: 인터넷 중독, 감시 사회, 정보 노출 등)을 구체적인 사례를 통해 파악하고 이에 대한 해결 방안을 모색한다. - (나) 공간 변화와 대응: ① 과학 기술과 교통수단의 발달이 공간의 확대, 시간·거리의 축소 등에 미친 영향을 이해하고, 이로 인한 인간 생활과 생태 환경 변화를 다양한 사례를 통해 탐구한다. · 따라서, 문항은 (가)정보통신기술 발달에 따른 업무형태의 변화에 대한 공간적 대응이므로, 고교 교육과정에서 다루고 있는 내용에 부합되는 것으로 판단됨. (☞ 근거: 2009 개정교육과정 사회과 교육과정(교육과학기술부, 2012)에 따르면, (가) 과학 기술과 정보화, (나) 공간 변화와 대응 관련 학습 내용 성취기준)
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	· 출제 의도: 정보통신기술 발달에 따른 업무형태의 변화에 대한 공간적 대응이므로, 고교 교육과정에서 다루고 있는 내용에 부합되는 것으로 판단됨. (☞ 근거: 2009 개정교육과정 사회과 교육과정(교육과학기술부, 2012)에 따르면, '과학 기술과 정보화' 관련 학습 내용 성취기준) · 평가기준: A(상)의 평가기준에서 '적정성' 이란 용어사용이 다소 모호한 측면이 있으므로 보다 명확하게 제시해 줄 필요가 있음. · 모범답안: 각 기준에 부합하는 예시를 들어서 설명해주면 향후 학생부종합전형에서 면접을 준비하는 수험생들에게 교육적 효과가 있을 것으로 판단됨.
반영근거	· 따라서, 위 제시 예문과 문항에서 밝힌 것처럼 해당 교육과정의 근거를 명확하게 밝혀야 할 것으로 판단됨. 예를 들면, 다음과 같음. (☞ 근거: 2009 개정교육과정 사회과 교육과정(교육과학기술부, 2012)에 따르면, (가) 과학 기술과 정보화, (나) 공간 변화와 대응 관련 학습 내용 성취기준)

<표 3-68 건축학부(건축학전공) 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)>

2-1-13. 조경학과

❑ 출제문항

공원은 산업혁명과 함께 도시가 급격히 성장하면서 당시 도시가 직면한 다양한 문제를 해결하기 위한 대안으로 등장하였습니다. 그 이후로 공원은 시민들에게 여가와 휴식의 공간을 제공하고 손쉽게 자연을 접하고 가꿀 수 있는 공간으로서 중요한 역할을 해왔습니다. 그러나 이제 19세기 말에 등장한 근대 도시의 많은 문제들이 해결된 상황에서 앞으로의 공원이 지닌 가치와 역할은 달라질 것입니다. 미래의 도시에서 공원은 어떠한 가치를 지니며 어떠한 역할을 수행해야 한다고 생각하나요? 이에 대해 오늘날 공원이 지닌 가치와 역할을 정의하고, 미래의 도시에서는 공원이 오늘날과 다른 어떠한 새로운 가치를 지니며 역할을 가져야 할지 창의적으로 논의해주세요. 일반적이고 상식적 수준의 논의가 되지 않도록 유념하고, 사회·문화와 환경·생태의 두 가지 관점에서 근거를 들어 본인의 구체적 생각을 설명해주세요.

<표 3-69 조경학과 출제문항(학생부종합전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2009 개정교육과정)
1	·조경학에서 가장 중요한 공간적 대상인 공원을 지금까지 고교 교과 과정에서 학습한 지식과 경험을 종합적으로 응용하여 해석할 수 있는 능력을 검증한다. 공원을 문제의 주제로 선정함으로써 평소 조경에 대한 관심과 이에 대한 노력을 확인한다. 특수한 한 분야에 대한 사고능력보다 사회, 인문, 자연과학을 아우를 수 있는 판단 능력을 살펴본다. 이와 함께 창의적으로 새로운 관점을 제시하면서 이를 논리적으로 기술할 수 있는지를 기준으로 삼는다.	·사회·문화: 사회복지와 복지제도 / 현대 사회의 변동과 대응 ·사회: 일과 여가 / 지구촌과 지속 가능한 발전 ·생활과 윤리: 과학기술, 환경, 정보 윤리 – 인간과 자연의 관계 / 환경 문제에 대한 윤리적 고려 ·생명과학 I: 생태계의 구성과 기능 / 생물의 다양성과 환경 ·지구과학 I: 지구의 선물 – 관광 자원으로서의 지구 환경 / 환경오염 / 지구 기후 변화

<표 3-70 조경학과 출제의도(학생부종합전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 높은 조경학에 대한 관심과 이해도 수준 · 교과과정의 전반적인 내용을 종합적으로 적용하여 대안을 제시 · 높은 창의성과 논리적 기술 능력	· 보통의 조경학에 대한 관심과 이해도 수준 · 교과과정의 전반적인 내용을 종합적으로 적용하여 대안을 제시 · 보통의 창의성과 논리적 기술 능력	· 낮은 조경학에 대한 관심과 이해도 수준 · 교과과정의 전반적인 내용을 부분적으로만 적용하여 대안을 제시 · 낮은 창의성과 논리적 기술 능력

<표 3-71 조경학과 평가기준(학생부종합전형)>

❑ 모범답안

1. 현대 공원의 역할과 가치를 올바로 이해하고 있는가?
2. 현대 공원과 다른 미래 공원의 역할과 가치를 창의적으로 제시하는가?
3. 고교 교과 과정 수준에서 사회·문화와 환경·생태의 관점을 파악하여 바른 대안을 제시하는가?
4. 합리적 근거를 제시하고 논리적으로 주제를 논의하고 있는가?

<표 3-72 조경학과 모범답안(학생부종합전형)>

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	· 예문이 교과서 밖 지문이나 전 지구적 차원의 문제(사회·문화), 지속가능한 발전(사회), 인간과 자연의 관계(생활과 윤리)에 대해 다루고 있음. 따라서 고교 교육과정 내에서 출제되었다고 인정.
문항 분석	· 질문 문항이 고교 교육과정의 범위와 수준 내의 개념 등을 묻고 있음. 사회·문화적 측면에서 인구의 감소, 가족 형태의 변화, 일과 여가 형태의 변화 등으로 인해 변화할 미래 사회의 모습을 기술하고 이와 연관시켜 미래 공원의 기능을 제시하도록 하여 고등학교 교육과정의 범위와 수준에서 벗어나지 않음. 다만, 미래 조경가의 역할에 대해 아직 전문적 지식이 부족한 학생이 거시적 서술은 가능하나 상세한 서술은 하기 어려워 보임.
출제의도,	· 고교 교육과정 내의 관련 부분을 찾아 현대 사회에서 이슈가 되고 있는 주

평가기준 모범답안 분석	제로 출제한 의도가 돋보임. 평가 기준은 조경학과 교과 과정의 이해 정도를 기준으로 하여 제시되어 있음. 그러나 '높은 창의성', '보통의 이해도 수준' 과 같은 모호한 기준도 함께 제시되어 있어 자세한 서술이 필요해 보임. 모범답안은 모범답안이 아닌 문항에 대한 체계적 질문형으로 제시되어 있어 구체적 예시가 필요해보임.
반영근거	·사회·문화 ㈜ 미래엔, Ⅵ. 현대 사회와 사회 변동 "전 지구적 차원의 문제" p. 238-242

<표 3-73 조경학과 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)>

2-1-14. 스포츠과학과

❑ 출제문항

우리는 본 운동을 하기 전에 준비운동을 하고, 본 운동을 마친 후에 정리운동을 하도록 권고된다. 본 운동전 준비운동과 본 운동 후 정리운동을 했을 때 나타나는 효과를 설명하고, 준비운동과 정리운동의 필요성에 대해서 설명하시오.

<표 3-74 스포츠과학과 출제문항(학생부종합전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2009 개정교육과정)
1	준비운동과 정리운동의 효과와 필요성	스포츠과학, 체육과건강, pp.190-191

<표 3-75 스포츠과학과 출제의도(학생부종합전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 준비운동과 정리운동의 효과와 필요성에 대하여 두 가지 모두 이해하고 있으며 논리적으로 설명할 수 있다.	· 준비운동과 정리운동의 효과와 필요성 중에서 한 가지를 이해하고 있으며 그에 대하여 논리적으로 설명할 수 있다.	· 준비운동과 정리운동이 무엇인지는 알고 있으나 두 가지 모두에 대하여 논리적으로 설명하지 못한다.

<표 3-76 스포츠과학과 평가기준(학생부종합전형)>

❑ 모범답안

준비운동은 본 운동전에 실시하는 것으로 체온을 상승시켜 운동 중 부상을 예방할 수 있으며 유연성 및 근력 등의 신체조건을 본 운동에 적합하게 준비시킴으로써 본 운동의 효과를 최대화시킬 수 있다. 준비운동은 고강도의 본 운동을 하기 전에 시행하여 체온을 상승시킴으로써 본 운동 시 발생할 수 있는 부상을 예방하기 위해 반드시 필요하다. 준비운동은 가벼운 유산소운동과 스트레칭을 병행하여 실시하면 최대의 효과를 발휘할 수 있다. 정리운동은 본 운동 후에 실시하는 것으로 신체조건을 운동전 평상시의 상태로 신속하게

전환시키는 효과가 있다. 정리운동을 통하여 심박수를 감소시키고, 긴장된 근육을 이완시킴으로써 근육통을 감소시키는 효과가 있다. 정리운동은 긴장된 신체를 원상복귀시킴으로써 근육통을 감소시키고 일상생활을 하는데 무리가 없도록 신체를 조절하기 위해 필요하다. 정리운동은 가벼운 유산소운동과 정리 스트레칭을 병행하여 실시하면 최대의 효과를 발휘할 수 있다.

<표 3-77 스포츠과학과 모범답안(학생부종합전형)>

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	· 예문이 제시 되지 않아 해당사항 없음.
문항 분석	· 준비운동과 정리운동의 효과와 필요성이란 출제문항은 2009 개정교육과정의 교과서에 실린 내용이므로 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제 되었다고 인정.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	· 출제의도에서 내용은 고교교육 과정의 범위나 개념에서 벗어나지 않아 적절하지만, 내용과 반영근거 이외에 좀 더 구체적으로 출제의도를 밝힐 필요성이 있어 보임. · 예를 들면 고등학교 스포츠 과학 교과서에 설명 된 준비운동과 정리운동의 효과와 필요성에 대해서 이해하고 있는지 여부 확인. 과 같이 출제의도를 명확하게 해주는 것이 필요 해 보임. · 평가기준은 평가 신뢰도를 높일 수 있도록 적절하게 기준이 정해져 있다고 보임. · 모범답안은 반영근거에서 제시한 체육과 건강 교과서를 확인한 결과 적절하게 제시되었지만, 정리운동의 효과에서 심박수 감소, 근육이완, 근육통감소 이외에 추가적으로 활성 산소제거, 신체 온도 조절, 혈류량 조절, 젖산 분해, 근육, 건, 인대등의 이완에 효과적이라는 내용이 교과서에 실린 만큼 모범답안에 포함시키는 것이 타당도를 높일 수 있다고 보임.
반영근거	· 출제의원이 명시한 반영근거인 스포츠과학(체육과건강) pp.190~191 은 2009개정 교육과정에 속한 교과서이며, 현재 고등학교에서 사용 중 인 교과서이므로 반영근거가 적절하게 선택 되었다고 보임.

<표 3-78 스포츠과학과 자문교사 검토의견들(학생부종합전형)>

2-2. 고른기회입학전형 Ⅰ · Ⅱ 면접문항 분석

2-2-1. 경제학부

❑ 출제문항

정부가 금연을 촉구하기 위해 다음의 두 가지 정책을 실행하고 각각 언급된 효과를 발생했다고 가정한다. 1) 담뱃갑에 건강 위험을 경고하는 강력한 경고문을 부착하고, TV에 금연 광고를 확대하여 시장 가격이 상승하고 거래량이 감소했다. 2) 정부가 담배에 판매세를 부과하여 시장가격 자체를 높게 만들었고, 거래량이 감소했다. 1)과 2)의 정책 효과의 차이점을 수요 곡선만을 이용하여 설명하시오.

<표 3-79 경제학부 출제문항(고른기회입학전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2009 개정교육과정)
1	· 경제학의 기초에 해당되는 수요의 변화와 수요량의 변화를 일으키는 요인들과 차이점에 대해 정확히 인지하고 있는지에 대해 묻고자 함.	· 경제(비상교육) · 수요량과 수요 변동의 의미 (93쪽) · 수요의 변동요인 (94쪽)

<표 3-80 경제학부 출제의도(고른기회입학전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 1)번과 2)번 정책의 효과를 모두 정확하게 답변하는 경우	· 1)번과 2)번 정책의 효과 중 하나만 정확하게 답변하는 경우	· 1)번과 2)번 정책의 효과를 정확하게 말하지는 않았으나 수요곡선상의 변화가 있음으로 언급하는 경우

<표 3-81 경제학부 평가기준(고른기회입학전형)>

❑ 모범답안

1)번 정책은 금연을 촉구하여 소비자의 수요곡선을 좌측(왼쪽)으로 이동시키는 정책이다. 반면에 2)번 정책은 세금 부과로 인하여 담배가격이 상승하고, 이에 따라 수요점(가격과 거래량)을 수요곡선상에서 좌상향으로 이동시키는 정책이다. 즉, 1)은 수요곡선의 이동, 2)는 수요곡선상의 이동을 의미한다.

<표 3-82 경제학부 모범답안(고른기회입학전형)>

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	· 제시된 예문(지문)이 교과서 밖 자료이나 고교 교육과정 내의 '수요량과 수요 변동의 의미' 에 대한 내용으로 고교 교육과정의 범위와 개념을 벗어나지 않음. 제시 예문이 맨큐의 경제학(3판 기준) 84페이지의 '수요곡선의 이동과 수요곡선상의 운동' 의 내용을 토대로 재구성한 것으로 보임. 1)의 예문 내용에 시장 가격이 상승한다는 내용은 수요곡선의 이동을 대답해야 하는 학생들에게 혼란의 여지를 줄 수 있는 문구로 보임. (공급곡선이 일정하다고 가정할 때 수요곡선이 좌측으로 이동한 경우 가격이 상승하지 않음.)
문항 분석	· 질문 문항이 수요곡선에 대한 내용으로 고교 교육과정의 범위와 수준 내의 개념 등을 묻고 있음.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	· 고교 교육과정의 범위 내의 내용인 수요량과 수요 변동의 의미에 대한 기본 개념을 이해하는가에 대해 평가할 수 있는 적절한 문제임. 평가기준과 모범답안이 적절하게 제시되어 정확하게 평가할 수 있음.
반영근거	· 비상교육 경제교과서(p. 93~94) III. 시장과 경제 활동 1. 시장의 수요와 공급 02. 시장의 수요 – 수요량과 수요변동의 의미, 수요의 변동요인 출제위원이 명시한 반영근거가 일치함.

<표 3-83 경제학부 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)>

2-2-2. 사회복지학과

❑ 출제문항

금수저, 헬조선, N포세대. 최근 사회에서 유행하는 단어들이다. 한국 사회는 역대 최악의 취업난을 겪고 있다. 학교를 모두 마쳤음에도 취업을 하지 못해 졸업을 유예하는 대학생들이 늘고 있고, 구직활동이 길어지다 보니 취업을 포기하는 이들도 생겨나고 있다. 통계청은 이렇게 취업하지 못한 채 '놀고 있는' 청년이 서울시에만 50만 명에 달한다고 발표하였다. 이러한 청년들을 위해 서울시는 최근 "청년수당" 정책을 발표하였다. 19~29세 사이의 서울시 거주 청년들 중 취업을 하지 못한 3,000명을 선발해 한 달에 50만원씩 6개월을 지원하여 청년층 취업률을 제고하겠다는 것이다. 정책은 아직 시범사업도 시작하지 못했는데, 찬반 여론은 극명하게 갈리는 양상이다. 〈문제〉 **서울시가 계획 중인 청년수당 정책에 대한 찬반 입장을 밝히고, 자신의 의견을 설명하시오.**

〈표 3-84 사회복지학과 출제문항(고른기회입학전형)〉

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2009 개정교육과정)
1	· 서울시 청년수당 정책 찬반론 입장	· 산업화, 노동문제, 인구문제

〈표 3-85 사회복지학과 출제의도(고른기회입학전형)〉

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 모범답안에 제시되어 있는 세 가지 방향의 설명을 골고루 수행할 수 있는 능력	· 모범답안에 제시되어 있는 세 가지 방향 중 두 가지 이상을 설명할 수 있는 능력	· 모범답안에 제시되어 있는 세 가지 방향을 제대로 설명할 수 없을 때

〈표 3-86 사회복지학과 평가기준(고른기회입학전형)〉

❑ 모범답안

1. 취업률을 제고하는 여러 대립적인 방안(들)(기업에 대한 지원 vs. 근로자에 대한 지원, 근로자 인적자원에 대한 투자 vs. 실업급여 제공 등등)에 대한 이해 2. 대립되는 방안(들)에 내재되어 있는 주요 가치와 신념(혹은 강점과 약점)을 설명할 수 있는 능력 3. 대립되는 방안(들)을 서울시 청년수당 정책에 구체적으로 적용하여 설명할 수 있는 능력

<표 3-87 사회복지학과 모범답안(고른기회입학전형)>

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	·제시된 질문은 고등학교 사회문화 교과 '현대사회와 사회변동' 단원에서 다루고 있는 노동문제 중 '청년실업' 을 근거로 하여 출제된 문제로 고등학교교육 과정 범위 내이다.
문항 분석	· 최근 이슈화 된 서울시의 "청년수당" 정책에 대한 자신의 입장을 말하는 문항으로 고등학교 사회문화 교육과정에서 다루고 있는 '청년실업' 을 주제하여 제시된 문제이다. 또한 최근 서울시의 "청년수당" 정책에 대한 신문기사나 인터넷 뉴스를 통해서 청년수당 정책이 왜 문제가 되는지에 대한 관심을 가지고 자신의 생각을 정리한 학생이라면 충분히 설명할 수 있는 문항이기도 하다.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	·서울시 청년수당 정책에 대한 자신의 의견을 논리적으로 제시하는 문제로 최근 증가하는 청년실업을 어떻게 해결할 것인가에 대한 자신의 생각을 말하는 문제로, 지금까지 청년 고용을 하는 기업에 대한 지원과 실업자 개인에게 지원하는 방법의 장단점 등을 말하게 하는 문제이기도 하다. ·문항에서 제시된 평가기준으로 모범답안에 있는 세가지를 골고루 말하는 학생들에게 높은 평가를 주는 것으로 적절한 평가 방법이며 제시된 모범답안은 청년실업과 최근 서울시의 청년수당 정책에 대한 신문기사를 접한 학생들이 예상할 수 있는 예시답안으로 적절하다.
반영근거	·이 문항은 2009개정교육과정에 사회문화 교과서에 반영된 '현대사회와 사회변동 ' 단원의 ' 노동문제 중 청년실업 '의 내용으로 ' 서울시의 청년수당 " 정책을 어떻게 바라볼 것인가를 논리적으로 설명하는 문제로 그 출제근거가 고등학교 교육과정 범위 내의 시사적인 문항이라 판단된다.

<표 3-88 사회복지학과 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)>

2-2-3. 경영학부

❑ 출제문항

(1) TV시청 중 폭력적인 장면을 보는 횟수와 어린이의 폭력적 성향이 서로 관계가 있다면 생각해 볼 수 있는 첫 번째 인과관계는 "어린이가 폭력적인 장면에 많이 노출되면 (원인) 폭력적인 성향을 갖게 된다 (결과)" 이다. 이때 또 다른 인과관계를 추정한다면 어떤 내용일지 설명하시오. (2) 실험조사법을 사용하지 않으면 1번 문항의 두 가지 인과관계 중 무엇이 옳은지 알 수 없다. 만일 첫 번째 인과관계를 확인하기 위해 실험조사법을 사용한다면 어떤 방식으로 수행할지 설명하시오. (3) 실제로 위와 같은 실험을 실시하고자 한다면 어떤 문제가 있을지 설명하시오.

<표 3-89 경영학부 출제문항(고른기회입학전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2009 개정교육과정)
1	· 고등학교 사회문화 교과서에 설명된 실험조사법을 이해하고 그것을 적용하여 인과관계를 확인하는 절차를 이해하는지 또한 조사와 관련된 문제(윤리적인 문제 포함)를 인식하는지 여부 확인한다.	· 사회문화 (지학사) 30쪽

<표 3-90 경영학부 출제의도(고른기회입학전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 인과관계, 실험조사법을 통한 인과관계를 확인하는 절차, 인간을 대상으로 하는 실험조사법의 문제(윤리적인 문제 포함)를 모두 잘 이해하고 있다.	· 인과관계의 일(一) 방향만 이해하고 있고, 실험조사법의 실험집단 및 통제집단의 개념을 이해하고 있다. 인간을 대상으로 하는 실험의 어려움은 이해하나 그 내용들이 구체적으로 무엇인지는 정확히 파악하지 못하고 있다.	· 인과관계의 일(一) 방향만을 어느 정도 이해하고 있으나, 실험조사법에 대한 이해가 미흡하고, 실험집단 및 통제집단에 대한 이해도 미흡하다.

<표 3-91 경영학부 평가기준(고른기회입학전형)>

❑ 모범답안

(1) "폭력적인 성향이 높은 어린이가 폭력적인 장면을 많이 찾아본다." 즉, 원인과 결과가 반대인 인과관계를 추정할 수 있다.

(2) 폭력적인 성향이 비슷한 어린이를 무작위로 두 집단으로 나누고 연구자가 의도적으로 조작한 실험집단은 TV시청 중 폭력적인 장면에 노출시키고, 그렇지 않은 통제집안은 노출시키지 않는 방식으로 실험 후 두 집단 간의 폭력성향이 차이가 생겼는지 확인하여야 한다.
(학생이 문항 1에 대해 틀린 답을 한 경우 면접교수는 문항 1의 정답을 학생에게 제시해주어도 무방함)

(3) 인간을 대상으로 통제된 실험을 수행해야 하는 만큼 제약이 있을 수 있다. 특정한 조건을 만족하는 피실험자 모집의 문제, 어린이를 의도적으로 폭력적인 장면에 노출시킨다면 윤리적인 문제가 발생할 수 있을 것이다.

※ 추가문제 (필요하다고 판단 시 면접교수가 선택하여 제시할 수 있음)

- 추가로 통제할 변수가 있다면?
  예시 답안) 나이, 성별, 거주 지역, 가족의 경제적 수준, 한부모가정 등

- 일반적으로 실험조사법의 가장 큰 단점을 꼽는다면?
  답안) 비현실적인 실험이 될 수 있다. 예를 들어 현실에서는 다양한 요인들(노이즈)이 복합적으로 영향을 미치면서 어린이의 폭력성향을 변화시킨다.

- 질문지법, 면접법, 참여 관찰법 대비 실험조사법이 가지는 가장 큰 장점은?
  답안) 다른 요인들(노이즈)이 제거된 상태에서 실험을 실시하므로 변수 간 인과관계를 파악하기 위해서는 최선의 방법이다.

<표 3-92 경영학부 모범답안(고른기회입학전형)>

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	·제시된 문항은 고등학교 사회문화 교과 내용인 '사회문화 현상의 탐구방법' 중 '자료수집 방법' 의 하나인 '실험조사법' 을 근거로 하여 출제된 문항이다.
문항 분석	·문항(1)은 실험조사법의 탐구 방법에 관한 문제이다. 문제에서 어린아이가 폭력적인 장면에 많이 노출된다는 원인과 폭력적인 성향을 갖는다는 결과를 바꾸어 생각할 수 학생이라면 쉽게 접근할 수 있는 있는 문항이다. 문항(2)

	는 연구자가 의도적으로 변수를 조작하거나 개입한 집단을 실험 집단, 그렇기 않은 집단을 통제집단이라는 개념을 이해하고 있는지를 묻는 문제이다. '실험집단' 과 '통제집단' 의 개념이 무엇인지 알고 있는 학생이라면 이 문제에서 폭력적인 성향이 비슷한 학생들을 대상으로 '실험집단' 은 TV 시청 중에 폭력적인 장면을 노출시키고 '통제집단' 은 노출시키지 않는다로 비교적 쉽게 답할 수 있는 문항이다. 문항(3)은 고등학교 교과서에 실려있는 실험조사법의 장단점을 이해하고 있는지를 묻는 문항이다.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	·출제 의도가 고등학교 사회문화 교과서에 설명된 사회현상 탐구방법 중 '실험조사법' 을 이해하고 그것을 적용하여 인과관계를 확인하는 절차를 이해하였는지 또한 조사와 관련된 '윤리적인 문제' 를 인식하는지 여부를 확인하는 것으로, 이 문항(1)(2)(3)은 실험조사법의 대표적인 문제 유형으로 출제의도가 고교교육 과정의 범위 내로 적절하다. 평가기준, 모범답안이 적절하게 제시되어 사회현상 탐구방법 중 '실험조사법' 의 개념과 내용을 아는지를 상·중·하로 나누어 공정한 평가가 가능하다.
반영근거	·이 문항은 2009개정교육과정에 사회문화 교과서에 반영된 내용을 그대로 출제하였으므로 고등학교 교육과정을 아주 충실하게 반영한 문항이라 판단된다.

〈표 3-93 경영학부 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)〉

2-2-4. 중국어문화학과

❑ 출제문항

다음의 글을 읽고 1) 각각의 글에서 말하고자 하는 내용을 요약하고, 2) 두 글의 공통점과 차이점을 분석하여, 3) 자신의 문제의식과 견해를 설명하시오.

[가]

지혜로운 자와 말을 나눌 때에는 박학다식함에 의지하여 대화를 하고, 박학다식한 자와 말을 나눌 때는 논변에 의지해야 하며, 말재주가 좋은 자와 말을 할 때는 안정된 태도로 요점에 의지해야 한다.

귀한 자와 말을 나눌 때에는 권세에 의거하여 대화를 하며, 부자와 말을 하게 되면 호탕함에 의지할 것이요, 빈자와 말을 하게 되면 이익에 의지할 것이요, 용기 있는 자와 말을 나눌 때에는 과감함에 의거하여 대화를 하고, 어리석은 자와 말을 나눌 때에는 달램에 의거하여 대화를 해야 한다. 이것이 말하는 기술이다. (《등석자》에서)

[나]

옛날 만승(萬乘)의 나라에 올바른 말로 다투는 신하 네 명만 있다면 다른 나라가 변경을 침략하지 못하고, 천승(千乘)의 제후국에 올바른 말로 다투는 신하 세 명만 있다면 나라가 위태로워지지 않고, 백승(百乘)의 경대부 집안에 올바른 말로 다투는 신하 두 명만 있다면 집안이 무너지지 않으며, 아버지에게 올바른 말로 다투는 자식이 있다면 무례한 행동을 하지 않게 되고, 선비에게 올바른 말로 다투는 친구가 있다면 의롭지 않은 일은 하지 않게 된다 했네.

그런데 자식이 아버지에게 순종한다고 해서 어찌 그 자식이 효성스러운 것이 되며, 신하가 임금에게 순종한다고 해서 어찌 그 신하가 충절을 지키는 것이 되겠는가? 윗사람에게 순종하는 까닭을 잘 살펴 따르는 것을 효도라 하고 충절이라 하는 것이네. (《순자》에서)

〈표 3-94 중국어문화학과 출제문항(고른기회입학전형)〉

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2009 개정교육과정)
1	· 참고자료로 제시된 《등석자》와 《순자》의 논의를 잘 이해하고, 그것을 활용하여 자신의 견해를 조리 있게 설명하는지를 평가한다.	· 《사회/문화》 기능론, 갈등론

〈표 3-95 중국어문화학과 출제의도(고른기회입학전형)〉

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
·제시문을 정확하게 이해하고 자신의 견해를 조리 있게 설명함	·제시문을 정확하게 이해하지 못하거나 자신의 견해를 충분히 설명하지 못 함	·제시문을 이해하지 못하고 자신의 견해를 논리적으로 설명하지도 못 함

<표 3-96 중국어문화학과 평가기준(고른기회입학전형)>

❑ 모범답안

[가]에서는 상대의 특수한 상태나 환경에 맞게 융통성 있고 효과적으로 설득할 수 있음을 주장하고, [나]에서는 어떠한 경우에도 굽히지 않고 자신의 생각을 솔직하게 표현하는 것의 가치에 대해 이야기한다. 두 글 모두 자신의 생각을 표현하는 과정에 대해 설명하고 있다. 하지만 [가]는 융통성 있는 태도에 초점을 맞추고 있으며 [나]는 자신의 신념을 표현하는데 타협이 있을 수 없다는 가치의 문제를 강조한다. [가]가 상대방의 상황에 맞추어 처신하는 기술의 중요성에 대해 말하고 있다면, [나]는 구성원이 자신의 신념과 가치를 지키면서 적극적으로 토론과 논쟁을 해야 건강한 사회를 유지할 수 있다고 주장한다. 이와 같은 내용에 근거하여 자신의 견해를 조리 있게 서술한다.

<표 3-97 중국어문화학과 모범답안(고른기회입학전형)>

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	·제시된 질문은 고등학교 사회문화 교과 '기능론과 갈등론' 내용을 바탕으로한 응용 문제로 지문은 고등학교 교과서에 나오지는 않지만 그 내용은 고등학교교육 과정 범위 내의 문제라 판단된다.
문항 분석	·이 문항은 제시문 [가]와 [나]의 내용을 요약하고 두 글의 차이점을 분석한 뒤 자신의 문제의식과 견해를 밝히는 문항이다. 제시문 [가]에서는 <등석자>에 실린 글로, 대화의 기술은 상대방이 누구인지에 따라서 대화를 해야한다는 대화에서의 '융통성' 을 강조하는 글이다. 제시문 [나]에서는 <순자>에 실린 글로, 올바른 일을 위해서는 다른 사람과 다투어서라도 해야한다는 주제로 어떠한 경우에도 옳음을 위해서는 자신의 생각을 솔직하게 표현해야 한다는 내용이다. [가]에서는 대화에서 융통성을 강조하지만 [나]에서는 자신의 신념을 표현하는데 타협하지 않음을 강조하는 차이가 있다. 그래서 [가]

	와 같이 상황에 따라서 대화하는 방법의 중요성과 [나]와 같이 옳음을 위해서는 적극적으로 타인과 논쟁과 토론에 참여해야한다는 내용을 이해할 수 있는지를 묻는 문항이다.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	·참고자료로 제시된 <등석자>와 <순자>의 글을 읽고 글의 논점을 파악하고 두 글의 차이점을 파악한 뒤, 자신의 상황으로 접목하는 능력을 측정하기 위한 문항이다. ·문항에서 제시된 평가기준과 모범답안에 제시된 것과 같이 먼저 제시문 [가]와 [나]의 내용을 요약한 뒤 두 글의 차이점을 말하고, 이 글에서의 문제의식을 자신의 견해로 잘 표현하는 학생에게 가장 높은 점수를 주는 것은 적절한 평가기준과 모범답안이라 할 수 있다.
반영근거	·이 문항은 2009개정교육과정에 사회문화 교과서에 반영된 '기능론과 갈등론 '의 내용을 바탕으로 하여 출제된 문항으로 두 제시문의 내용을 요약하고 차이점을 말하는 부분은 고등학교 대학수학능력시험 국어영역을 준비한 학생에게는 다소 쉽게 느껴졌으리라 판단된다. 하지만 마지만 이 내용을 바탕으로 문제의식과 자신의 견해를 말하는 부분은 깊이 있는 사고력을 요구하는 문항이긴 하지만 선행학습과 사교육을 받은 학생들에게 유리한 문항은 아니기에 고등학교 교육과정 범위 내에 응용된 문항이라 할 수 있다.

<표 3-98 중국어문화학과 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)>

2-2-5. 도시행정학과

❑ 출제문항

제17차 유엔기후변화협약(UNFCCC)당사국 총회에 참석한 각국 대표단은 2012년 말로 예정된 교토 의정서의 시한을 연장하는 한편, 오는 2020년에 온실가스 주요 배출국들이 모두 참여하는 새 기후 체제를 출범시키는데 합의했다.... 1997년에 유럽연합(EU)와 일본이 합의한 교토 의정서에는 참여하지 않았던 미국도 이번 새 기후 체제에는 동참하기로 함에 따라 큰 효과가 기대되고 있다. 2012년 교토 의정서의 시한 만료를 앞두고 합의가 이루어짐에 따라 이후 기후 체제의 법적 공백에 대한 우려는 해소된 것으로 보인다. 새 기후 체제가 출범하면 주요 배출국들은 단일 법적 체제 아래 온난화 방지 조치를 해야 한다 (출처: 서울신문, 2011년 12월 12일). 위 기사는 기후변화문제를 해결하기 위한 국가 간의 국제협약인 유엔기후변화협약에 대한 내용을 다루고 있다. 국가들이 국제협약을 맺어 기후변화문제를 해결하기 위해 국제적인 다자간 공조와 협력을 하고 있다면, 도시차원에서도 기후변화문제에 대한 대응을 할 수 있다. 이러한 이해를 바탕으로 기후변화, 도시, 국제협약(유엔기후변화협약)간의 상관관계를 논하시오.

<표 3-99 도시행정학과 출제문항(고른기회입학전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2009 개정교육과정)
1	· 지구적 문제인 기후변화와 도시의 상관관계에 대한 이해를 평가하여, 도시와 관련된 평소의 관심을 측정하고자 함.	· 법과 정치, VI 국제사회의 법과 정치, 한국지리 III 기후환경의 변화, V. 생산과 소비공간의 변화

<표 3-100 도시행정학과 출제의도(고른기회입학전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 기후변화, 도시, 국제협력(기후변화협약)의 상관관계에 대해 잘 설명한 경우. 평소의 도시와 제반 문제에 대한 관심과 깊이 있는 생각이 잘 반영된 경우	· 기후변화, 도시, 국제협력(기후변화협약)의 상관관계에 대한 의견을 제시하였으나, 논리가 정확하지 않거나 불충분한 경우.	· 기후변화, 도시, 국제협력(기후변화협약)의 상관관계에 대한 의견을 제시하지 못한 경우.

<표 3-101 도시행정학과 평가기준(고른기회입학전형)>

❑ 모범답안

·급격한 도시화와 도시에서의 각종 산업, 생활, 교통, 상업 활동 등으로 인한 도시내에서의 온실가스 배출은 기후변화의 주요 원인이라는 주장이 다수임. ·도시내 열섬현상과 기후변화로 인한 기온 상승으로 도시의 기온이 점점 더 높게 상승하고 있음. ·기후변화로 인한 이상기후는 도시의 인프라에 심각한 영향을 주고, 해안 대도시의 경우 폭풍과 해수면 상승시 극심한 피해가 발생할 가능성도 있음. ·모든 국가가 참여하여 의사결정을 해야 하는 국제협력이 의사결정의 속도와 그 이행의 속도가 늦어 빠르게 진행되는 기후변화에 적절하게 대응하지 못할 가능성이 큰 반면에, 도시에서의 기후변화관련 정책결정과 대응은 국제적인 합의에 비하여 신속하게 이루어질 가능성이 커서 실질적 기후변화대응에 도움이 될 가능성도 많음. ·국가들이 참여하는 국제협력도 기후변화대응에 매우 중요하지만, 국경을 넘어선 도시간 기후변화협력도 기후변화대응에 중요한 영역이 될 가능성이 있음.

<표 3-102 도시행정학과 모범답안(고른기회입학전형)>

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	· 제시된 지문이 고교교육과정에서 다루고 있는 내용입니다. 제시문 '현대사회에서 환경위기가 급격하게 진행됨에…' 을 '현대사회에서 환경위기와 불균등 문제가 급격하게 진행됨에…' 처럼 '불균등 문제' 를 삽입하는 것도 좋겠습니다. 지속가능한 발전은 사회적, 경제적, 환경적 요소로 구성되어 있으므로 사회적, 경제적 문제점인 불균등의 문제도 제시해주는 것이 명확할 것이라 생각합니다. 또한, 불균등의 문제는 환경문제에서 자원의 개발과 소비의 균형이라는 측면에서도 다루어집니다(한국지리-비상교육, V.생산과 소비의 공간변화).
문항 분석	· 질문 문항이 고교 사회과 교육과정의 범위와 개념을 벗어나지 않았고 적합합니다.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	· 출제의도가 교육과정의 범위나 개념에 적절합니다. A1. '도시와 관련된…' → '대부분의 사람들이 살아가는 도시 공간의 지속가능한 발전과 관련된…' 으로 풀어쓰는 것도 좋습니다. A3. · 환경적 지속가능성 : '한편, 원자력발전은 화력발전에 비하여…환경적 지속가능성을 강화한다.…' → '한편, 원자력발전은 화력발전에 비하여 온실가스를 덜 배출하고 에너지 효율이 높다는 긍정적 측면을 설명할 수 있고, 석유, 석탄, 원자력을 대체할 수 있는 친화적이고 지속가능한 신·재생 에너

	지 개발의 필요성을 제시할 수 있음' 이라고 하는 것이 평가에 적합하리라 생각합니다(비상교육, V.생산과 소비의 공간변화, 179쪽). ・사회적 지속가능성 : 화력발전소는 수도권과 남동임해지역을 중심으로 집중되어 있고, 대소비지인 대도시나 공업지역 인근에 입지(교과내용)하므로 원자력발전소처럼 도시가 아닌 지역에서 환경적 위험성을 감수한다고는 단정할 수 없습니다. 화력발전소의 환경오염이 도시외 주민들의 삶의 질을 하락시키는 문제에 대해 설명할 수 있는가를 평가하는 것이 적절하리라 생각합니다. 따라서 '원자력 발전소의 환경적 위험성은 발전소가 위치해 있는 도시가 아닌 지역에 속한 주민들과 에너지를 소비하는 도시지역에 사는 주민들 간에 환경적 위험을 나눔으로서 불평등이 발생할 수 있음을 논리적으로 제시할 수 있고, 화력발전소의 환경오염 역시 도시외 주민들의 삶의 질을 저하시킬 수 있음을 지적할 수 있음.' 으로 명시하는 것이 좋을 듯합니다. 한편, 발전소가 들어서는 지역의 주민들은 충분한 보상을 받기 때문에…부분에서 지역 주민들이 '충분한' 보상을 받는다는 표현은 근거가 명확하지 않고, 논란이 될 소지가 많아 보입니다. '발전소가 들어서는 지역의 주민들에게는 사유재산 보호 및 지역민 고용 등의 보상을 통해 지역 간에 발생할 수 있는 불평등을 해소할 수 있다고 논리적으로 제시할 수 있음' 이 적절하다고 생각합니다.
반영근거	・「V.생산과 소비의 공간 변화(비상교육)」, 「2009 개정교육과정 – 고등학교 사회과 교육과정 해설」을 포함해도 좋을 듯합니다.

〈표 3-103 도시행정학과 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)〉

2-2-6. 도시사회학과

❑ 출제문항

이 문항은 두 개의 부분질문(질문 1. 질문 2.)으로 구성되어 있으니, 각각에 대해 설명하시오. 국민건강영양조사 자료를 분석한 최근 한 연구에 따르면, 교육, 소득 등 사회경제적 지위에 따라 건강상태가 달리 나타난다고 한다. 교육수준이 높을수록 혹은 소득이 높을수록 급성 질환이나 만성질환을 덜 앓고 있는 것으로 나타났다. 또 교육이나 소득 수준이 높은 이들은 스스로의 건강상태를 훨씬 양호한 것으로 평가하는 것으로 나타났다. 이를 통해 볼 때, 교육과 소득은 건강상태에 긍정적인 효과를 미치는 것으로 보인다. 질문 1) 그 이유를 최대한 다양한 설명논리를 들어 설명해 보시오. 그런데, 이 긍정적인 효과의 크기는 남-녀 간에서 차별적으로 나타나는 것으로 조사되었다. 여자들에게서 교육과 소득이 건강상태에 미치는 긍정적 효과가 남자들에게서 나타나는 긍정적 효과보다 더 큰 것으로 조사되었다. 질문 2) 무엇이 이런 차이를 초래했을지 최대한 다양한 설명논리를 제시해보라.

<표 3-104 도시사회학과 출제문항(고른기회입학전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2009 개정교육과정)
1	·사회계층간 불평등의 문제와 이 문제가 남녀 간에서는 어떤 형태로 발현되는지 논리적으로 사고할 수 있는 능력 검증	·사회·문화, 4장, '사회계층과 불평등'

<표 3-105 도시사회학과 출제의도(고른기회입학전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 각 질문에 대해 서너 가지의 대안적 설명들을 포괄적이며 각각의 설명이 논리정연하게 제시되었음.	·한두 가지의 대안적 설명들이 제시되었으며 각각의 설명이 논리정연함.	·적절한 설명을 전혀 제시하지 못하고 논리적·경험적 근거가 매우 취약함.

<표 3-106 도시사회학과 평가기준(고른기회입학전형)>

❑ 모범답안

질문1)에 대한 답 예시
- 교육 및 소득의 의료자원접근성 제고 효과
- 교육 및 소득이 건강에 해로운 사회경제적 환경(생활 및 직업 환경)으로부터 벗어날 수 있는 기회 제공
- 교육 및 소득의 의료지식 제고 효과

질문2)에 대한 답 예시
- 가용자원 이용 정도 차이: 여성에 비해 남성이 건강상의 문제를 주변에 드러내거나 문제가 인지되었을 때 가용한 의료자원에 접근하는 정도가 약하다. 따라서 교육/소득이 가져오는 의료자원 접근성 제고라는 긍정적 효과를 활용하는 정도가 남성에게서 더 적게 나타날 것이다.
- 성역할 변동 차이: 교육/소득이 높아짐에 따라, 건강에 해로운 환경에서 벗어날 수 있는 기회가 여성에게서 더 수월하게/빈번하게 나타나기 때문일 것이다.
- 교육/소득 외 기타 요인의 효과 크기 차이: 남성들에게서는 교육/소득의 효과보다 기타 요인(예. 음주, 흡연 등 건강위협행위)의 효과가 더 크게 존재하기 때문일 것이다.

〈표 3-107 도시사회학과 모범답안(고른기회입학전형)〉

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	·제시된 질문은 고등학교 사회문화 교과 '사회 계층과 불평등' 단원에서 다루고 있는 '사회 불평등'을 근거로 하여 출제된 문항이다.
문항 분석	· 1) 문항은 교육과 소득이 건강상태에 긍정적인 효과를 미치는 이유를 다양한 논리로 설명하는 문제이다. 개인이 교육을 얼마나 많이 받은 정도와 개인의 경제적인 지위에 따라 개인의 건강상태가 달라지는 원인이 무엇인지 생각할 수 있는 학생이면 비교적 쉽게 설명할 수 있는 문제이다. 2) 문항은 교육과 소득이 건강에 미치는 긍정적인 효과가 남자들보다 여자들에게 나타나는 이유를 설명하는 문제로 남성의 근무환경과 건강 위협 요소들이 여성들보다 상대적으로 많다는 점을 알고 있다면 쉽게 생각할 수 있는 문항으로 선행학습이나 사교육을 받지 않더라도 가능한 해결할 수 있는 문제이다.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	·교육과 소득의 차이가 건강상태에 미치는 영향을 논리적으로 분석할 수 있는지를 평가하는 문항이다. 사회계층 간의 교육적·경제적 불평등이 개인의 건강상태의 차이에도 영향을 줄 수 있다는 점을 논리적으로 사고할 수 있는지를 평가하는 문제로 출제의도 또한 고등학교 교육과정의 범위 내의 문제로 적합하다.

	· 1) 문항에서 평가기준으로 제시된 교육과 소득의 차이가 의료 자원에 접근하는 정도의 차이, 교육과 소득이 해로운 환경으로 벗어날 수 있는 기회 제공 등은 예상되는 적합한 평가기준으로 판단된다. 2) 문항은 개방된 질문으로 평가기준으로 교육과 소득의 차이가 남녀의 건강상태에 미치는 영향에는 많은 다양한 설명논리가 제시될 수 있겠지만, 특히 세 번째 제시된 '개인의 건강상태는 교육/소득 외 기타 요인의 효과로 차이가 날 수 있다' 는 설명논리를 수험생들이 가장 쉽게 제시하리라 판단된다.
반영근거	· 이 문항은 2009개정교육과정에 사회문화 교과서에 반영된 '사회계층과 불평등 ' 내용에서와 같이 ' 교육과 소득의 불평등 '이 ' 개인의 건강상태에도 영향 '을 줄 수 있다는 것을 논리적으로 설명하는 문제로 반영근거가 고등학교 사회문화 교과의 교육과정 범위 내라고 판단된다.

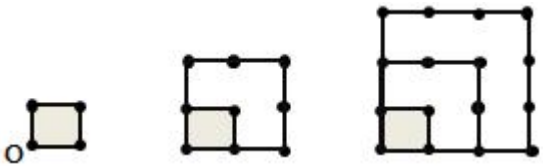
<표 3-108 도시사회학과 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)>

2-2-7. 컴퓨터과학부

❑ 출제문항

(1) 다음과 같이 정삼각형을 왼쪽에서 오른쪽으로 차례대로 점 O를 기준으로 확대시키는 경우, n 번째 확대된 도형에 있는 점의 개수 a_n을 a_{n-1}의 식의 형태로 구하시오. 초기 정삼각형(회색 도형)에 있는 점의 개수 $a_1 = 3$ 이다. 여기서 점과 점을 잇는 변의 길이는 모두 동일하다.

(2) (1)과 유사하게 정사각형을 다음과 같이 점 O를 기준으로 확대시키는 경우, n 번째 확대된 도형에 있는 점의 개수 a_n을 a_{n-1}의 식의 형태로 구하시오. 초기 정사각형(회색 도형)에 있는 점의 개수 $a_1 = 4$ 이다. 여기서 점과 점을 잇는 변의 길이는 모두 동일하다.



(3) (1)과 (2)처럼 (즉, 초기 정다각형의 점 O에 인접한 두 변이 초기 정다각형을 내부에 포함하는 형태로 확대된다) 변의 개수가 k개인 정다각형의 n 번째 확대된 도형에 있는 점의 개수 a_n을 a_{n-1}의 식의 형태로 구하시오. 여기서 $a_1 = k$ 이다.

(4) (3)에서 구한 식을 사용해서 $k = 6$ 일 때 (즉, 정육각형) 수열 $\{a_n\}$의 일반항을 구하시오.

<표 3-109 컴퓨터과학부 출제문항(고른기회입학전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2009 개정교육과정)
1	· 수열, 점화식, 계차수열의 일반항 계산하는 것에 대한 이해도를 확인하고자 함.	· 고등학교 수학I 교학사 IV수열 p140

<표 3-110 컴퓨터과학부 출제의도(고른기회입학전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· (1)-(4) 모두 푼 경우	· (1), (2), (3)를 푼 경우	· (1), (2)를 푼 경우

<표 3-111 컴퓨터과학부 평가기준(고른기회입학전형)>

❑ 모범답안

(1) $a_n = a_{n-1} + (1n + 1)$
(2) $a_n = a_{n-1} + (2n + 1)$
(3) $a_n = a_{n-1} + ((k-2)n + 1)$
(4) $a_n = a_{n-1} + ((k-2)n + 1)$에서 k=6이면 $a_n = a_{n-1} + (4n + 1)$ 이다. 수열 {4n + 1}은 수열 $\{a_n\}$의 계차수열이며, 따라서 수열 $\{a_n\}$의 일반항은 $a_n = a_1 + \sum_{i=2\sim n}(4i +1) = 6 + \sum_{i=1\sim(n-1)}(4i +5) = 6 + 4n(n-1)/2+ 5(n-1) = 2n^2 + 3n + 1 = (n+1)(2n+1)$

<표 3-112 컴퓨터과학부 모범답안(고른기회입학전형)>

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	· 문항 (1)과 (2)를 해결하면서 발견한 규칙을 문항 (3)에서 일반화할 수 있는지 묻고 있는 문항으로 적절한 문항이라 판단됨.
문항 분석	· 문항이 교육과정 안에서 출제되었다고 판단됨.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	· 출제의도 - 2009교육과정에서는 주어진 관계식으로부터 수열의 일반항을 구하는 문제는 다루지 않도록 하였음. 따라서 (4)번 문항은 규칙성을 발견하여 100번째 항을 구하라와 같은 형태로 변형할 필요가 있음. · 평가기준 - 학생들은 문항 (3)과 (4) 중 (3)을 더 어렵게 느낄 것이라 생각됨. 따라서 평가기준에서 A수준과 B수준을 문항 (4)를 풀었는가로 구분하는 것은 옳지 않다고 생각함.
반영근거	· 수학 II' 의 수열

<표 3-113 컴퓨터과학부 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)>

2-2-8. 통계학과

❑ 출제문항

(1) 확률변수가 무엇인지 설명하고, 이를 이산확률변수와 연속확률변수로 나누어 설명하시오.
(2) 이산확률변수와 연속확률변수의 확률이 어떻게 정의가 되는지 설명하시오.
(3) 이산확률변수와 연속확률변수가 실생활에 어떻게 사용될 수 있는지 예를 들어 설명하시오.

<표 3-114 통계학과 출제문항(고른기회입학전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2009 개정교육과정)
1	· 확률변수가 무엇인지 설명하고, 이를 이산확률변수와 연속확률변수로 나누어 설명하시오. · 이산확률변수와 연속확률변수의 확률이 어떻게 정의가 되는지 설명하시오. · 이산확률변수와 연속확률변수가 실생활에 어떻게 사용될 수 있는지 예를 들어 설명하시오.	· 미적분과 통계 기본 · 통계영역 중 확률분포

<표 3-115 통계학과 출제의도(고른기회입학전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 이산형/연속형 확률변수의 정의에 대해 정확하게 이해하고, 그것을 응용할 수 있는 경우	· 확률변수에 대해서 개념은 이해하고 있지만, 이산형과 연속형 확률변수의 구분은 모호하고, 실생활에서 응용을 못하는 경우	· 확률변수의 개념을 이해하지 못하는 경우

<표 3-116 통계학과 평가기준(고른기회입학전형)>

❑ 모범답안

(1) 확률변수는 표본공간을 정의역으로, 실수의 집합을 공역으로 하는 함수다. 이산형 확률변수는 나타낼 수 있는 값의 수가 셀 수 있는 확률변수를 의미하고, 연속형 확률변수는 값의 수가 셀 수 없는 (어떤 구간의 모든 실수 값을 갖는) 확률변수를 의미한다.

(2) 이산형 확률변수는 나타날 수 있는 값에서 확률이 정의가 되고, 연속형 확률변수는 각 점에서 확률은 0이 되고 어떤 구간에서 확률값을 가진다.

(3) 실생활의 예로서 이산형 확률변수를 사용하는 경우는 100명의 사람들 중에서 안경 낀 사람들의 수의 분포, 혹은 100명중에서 어떤 정책에 찬성하는 사람들의 수에 대한 분포를 알고자 하는 경우다. 연속형 확률분포는 고등학생의 키의 분포, 혹은 등교시간의 분포를 알고자 할 때, 사용할 수 있다.

<표 3-117 통계학과 모범답안(고른기회입학전형)>

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	· 제시된 예문 없음.
문항 분석	· 확률과통계 교과의 3.1 확률분포의 범위 안에서 출제됨.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	· 출제의도 - 확률분포에서 확률변수는 가장 기본이 되는 개념이므로 적절함. · 평가기준, 모범답안 - 현재 제시된 평가기준은 평가기준이 문항 (1) (2) (3) 각각에 대하여 어떻게 채점할지 모호함. 보다 세분화하여 제시될 필요가 있음. - 문항 (1)에서 모범답안의 경우 확률변수의 엄밀한 정의가 제시되어 있으나 고교교육과정에서는 확률변수를 통해 표본공간이 수량화 될 수 있음을 설명할 수 있는 것으로 충분하다고 생각함. 즉 확률변수의 뜻을 예를 들어 설명하는 것과 정의로 제시하는 것 사이에 차등을 둘 필요는 없어 보임.
반영근거	· '확률과 통계'

<표 3-118 통계학과 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)>

2-2-9. 물리학과

❑ 출제문항

고등학교 과학·물리 교과서에 실린 키워드들이 A, B에 제시되어 있다. A와 B 항목들 중, 각각 한 가지씩 키워드를 골라, 각각의 개념과 물리적 원리, 응용 사례 등을 기술하시오. A. (빛의 스펙트럼, 지구자기장 원인, 에너지 발전 방법) B. (우주 망원경(Hubble), 발광다이오드(LED), 입자가속기(cyclotron), 태양전지)

<표 3-119 물리학과 출제문항(고른기회입학전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2009 개정교육과정)
1	· 고등학교 물리 교과과정에서 다룬 물리 현상 및 장치들의 개념과 물리적 원리를 이해하는지 평가함으로써 물리에 대한 관심과 물리 이해능력 파악함.	· 고등학교 과학 2 (천재교육) · 고등학교 과학 4 (천재교육) · 고등학교 물리II 2 (천재교육) · 고등학교 물리II 4 (천재교육) · 고등학교 물리I 2 (천재교육) · 고등학교 물리I 3 (천재교육) · 고등학교 물리I 4 (천재교육)

<표 3-120 물리학과 출제의도(고른기회입학전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 모두 적절히 대답	· 절반 정도 적절히 대답	· 모두 적절히 답하지 못함

<표 3-121 물리학과 평가기준(고른기회입학전형)>

❑ 모범답안

A,B 항목 중에서 각각 한 가지씩을 골라서 그 개념을 설명하고, 그 작동 원리를 물리법칙을 근거로 적절히 답한다.

<표 3-122 물리학과 모범답안(고른기회입학전형)>

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	·제기된 키워드들이 고등학교 교육과정에서 소개된 것들로 적절하다 생각됨.
문항 분석	·평소 키워드로 제시된 것 중 본인이 관심 있어 하고 조사하거나 깊이 있게 공부했던 내용에 대해서는 다른 사람에게 설명할 만큼 이해할 수 있어야 하므로 고등학교 교육과정에 맞는 적절한 문항으로 생각됨.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	·키워드 중 한 가지 예를 들어 모범답안이 평가기준에 맞춰 제시되어 있으면 채점이 좀 더 명확히 될 수 있다고 생각됨.
반영근거	·반영근거가 적절함. 제안 : 입사관전형으로 물리학과에 진학하고자 하는 학생이라면 고교고육과정에서 물리2를 선택해야 한다고 생각됨. 따라서 제시문 B에는 물리2에서 자세히 다루는 키워드를 사용하면 좋다고 생각됨.

<표 3-123 물리학과 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)>

2-2-10. 환경원예학과

❑ 출제문항

1. 어느 개체군집단의 유전자 풀에 우성유전자 W와 열성유전자 w가 있다고 가정한다. 이 집단 에서 유전자 빈도는 하디-와인버그법칙을 따른다. 이런 경우 다음의 질문에 답하시오. 1) 하디-와인버그법칙에서 전제조건은 무엇인가?
2) 제2세대(F_1)에서 전체 1,000마리의 개체군에서 WW 집단이 810개체 나타났다. 이 경우 Ww 집단이 나타날 수 있는 확률과 개체수는?

2. 분꽃의 꽃 색깔 유전형식은 불완전 우성의 법칙을 따른다. 교배친이 순종 붉은 색의 꽃과 순종 흰색의 꽃이 교배가 된다고 가정하자. 제 2 세대(F_1)에서 전체 400개체의 분꽃이 생산 된다고 할 경우, 분홍색 꽃이 나타날 수 있는 확률과 개체 수는?

3. 자연상태에서 씨 없는 수박이 나올 수 있는 이유를 유전적인 차원에서 설명하라.

<표 3-124 환경원예학과 출제문항(고른기회입학전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2009 개정교육과정)
1	· 집단유전학에서 하디-와인버그법칙을 이해하고 있는지에 대한 질문으로써 기초 유전학에 해당되는 질문이다.	· 생명과학 II (천재교육) p243: 진화의 원리 · 생명과학 (천재교육) p68: 멘델의 법칙.
2	· 불완전우성의 개념을 이해하고 있고 그 분리비를 구할 수 있는지를 문의하는 것이다.	
3	· 유전적으로 씨 없는 수박이 어떻게 유래하는지에 대한 이해정도를 묻는 질문이다.	

<표 3-125 환경원예학과 출제의도(고른기회입학전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 집단유전학에서 하디-와인버그법칙의 기본 이해하고 있고 집단의 개체가 나타날 수 있는 확률을 계산할 수 있다.	· 개념은 이해하고 있으나 구체적인 확률을 구할 수 없는 경우	· 개념과 집단유전학의 확률을 구할 수 없는 경우
· 불완전우성을 이해하고 설명하며, 2세대에서 분리비를 구하여 그 개체수를 구할 수 있는 경우	· 불완전우성을 이해는 하나 그 분리비를 구할 수 없는 경우	· 불완전우성에 대해서 설명을 못하는 경우
· 배수체의 유전적인 특징을 이해하고 있고, 3배체로 인해서 씨 없는 수박이 생산된다는 것을 이해하고 설명할 수 있는 경우	· 배수체의 유전적인 개념을 이해하고 있으나 3배체를 설명하지 못하는 경우	· 유전적인 이유를 설명하지 못하는 경우

<표 3-126 환경원예학과 평가기준(고른기회입학전형)>

❑ 모범답안

하디와인버그법칙의 전제조건.
1. 무작위 교배가 이루어 져야한다.
2. 집단이 매우 커야한다.
3. 돌연변이나 이주가 없다
4. 자연선택이 작용하지 않는다

한 세대에서 WW의 유전자형 빈도를 a, 2Ww의 유전자형 빈도를 2b, ww의 유전자형 빈도를 c라 했을 때 W와 w의 유전자 빈도는 다음과 같다. W의 유전자 빈도= a+b=p, w의 유전자 빈도=b+c=q 다음 세대의 자손(제 2세대)에서 나타나는 유전자형의 빈도(allele frequency)는 다음과 같다.

p+q=1 이므로 $(p+q)^2=1=p^2+2pq+q^2=1$이다.
1000개체 가운데 WW가 810개체이므로 $p^2=810/1000=0.81$ 이므로 p=0.9이다.
그런데 ww가 나타날 확률은 q^2이다. 그런데 p=0.9 이므로 q=0.1 (p+q=1 이므로)이다.

그러므로 Ww가 나타날 확률은 2pq 이므로 2 x 0.9 x 0.1= 0.18 이다.
Ww가 나타날 개체수는 1000 x 0.18= 180개체이다.

불완전 우성이므로 중간 유전을 따른다. 그러므로 붉은색꽃과 흰색꽃이 교배되면 분홍색 꽃이 나타난다. 그 분리비는 붉은색: 분홍색: 흰색=1:2:1의 비율로 나타난다. 그러므로 분홍꽃이 나타날 수 있는 **확률은 1/2이고, 분홍꽃의 개체수는 200개체**(400 x 1/2=200)이다.
보통수박의 염색체는 2n=22인데 여기에 콜히친을 처리하면 4n=44의 배수체 수박을 얻을 수 있다. 보통수박의 씨를 뿌리고, 떡잎이 나올 무렵 0.1~0.8%의 콜히친 용액을 묻혀주면 4배체 수박을 생산할 수 있다. 이렇게 생산된 수박을 심고, 여기서 나온 암꽃에 보통수박(2n=22)의 수꽃가루를 묻혀주어 수박을 생산하면 그 수박씨는 3배체(3n=33)로써 이 종자를 심어서 얻은 수박은 종자가 생기지 않게 된다. 왜냐하면 **3배체(3n) 수박은 체세포의 염색체가 33개로, 감수분열하면 17:16, 18:15, 19:14로 분리되기 때문이다.** 일반 수박은 종자가 영양생장으로 영양분을 섭취하고 남은 것이 과육에 축적되지만, 씨 없는 수박은 씨로 가는 생장에 필요한 영양분을 흡수하지 않고 과육으로만 영양분이 축적되므로 맛과 당도가 뛰어나다.

<표 3-127 환경원예학과 모범답안(고른기회입학전형)>

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	· 고교교육과정에서 벗어나지 않고 적절함.
문항 분석	· 고교교육과정에서 벗어나지 않고 적절하고, 다소 복잡해 보이나 수험생들의 이해력과 적용 능력을 평가하기에 좋은 문항들임.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	· 고교교육과정에서 벗어나지 않고 평가기준과 모범답안도 적절함.
반영근거	· 적절함

<표 3-128 환경원예학과 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)>

2-2-11. 건축학부(건축공학전공)

❑ 출제문항

도심지의 건축물에는 커다란 간판들이 많이 걸려있는데, 이러한 간판들은 강풍이나 지진이 발생할 경우 사람의 생명을 위협하는 무기로 변할 수 있다. 특히, 우리나라는 해마다 여름이면 태풍이 찾아와 도심지의 간판이나 지붕을 날려버리고, 이러한 강한 바람에 날린 파편들로 인해 인명피해가 지속적으로 발생하고 있다.

따라서, 도심지에 설치되는 간판은 태풍이나 지진으로부터 안전하도록 설계되어야 하는데, 이를 위한 과학적인 접근방식과 공학적인 해결방안에 대해 서술하시오.

〈표 3-129 건축학부(건축공학전공) 출제문항(고른기회입학전형)〉

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2009 개정교육과정)
1	· 태풍이나 지진으로부터 도심지 건축물의 간판추락사고를 예방할 수 있는 공학적 해결방안의 제시	· 물리 1 (힘의 균형)

〈표 3-130 건축학부(건축공학전공) 출제의도(고른기회입학전형)〉

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 분석에 대한 적절한 요소의 제시와 과학적 근거를 바탕으로 한 논리적 의사전달	· 적절한 요소는 제시하였으나 과학적 근거의 부족	· 적절한 요소와 이에 대한 근거를 전혀 제시하지 못함

<표 3-131 건축학부(건축공학전공) 평가기준(고른기회입학전형)>

❑ 모범답안

고려해야 할 요소들

자체하중, 풍하중을 고려한 구조물의 안전성
구조물의 특성에 대한 이해도
구조물의 안전성을 위한 구조물의 연결요소에 대한 이해도
설치과정에 대한 이해도

<표 3-132 건축학부(건축공학전공) 모범답안(고른기회입학전형)>

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	· 제시된 예문의 내용이 직접 교육과정에 소개된 내용은 아니나 물리 역학과 관련된 내용으로 적절함.
문항 분석	· 직접 간판이나 지붕의 형태가 제시되어 있지 않아 다양한 형태의 창의적 해결방안을 묻는 문항으로서는 적절함. 다만 너무 다양한 형태의 해결방안이 나올 수 있어 채점 시 객관성을 확보하기 어려움이 있으므로 구체적인 모양과 형태를 제시함으로서 채점의 객관성을 확보가 용이할 것으로 생각됨.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	· 물리1에 나오는 힘의 균형에 대한 개념만 가지고 간판추락사를 예방할 수 있는 공학적 해결방안을 제기하기에는 다소 어려움이 예상됨. 하지만 평소 건축물에 관심이 있고 이런 현상에 대해 생각해본 학생이라면 충분히 해결방안을 제시할 수 있을 것 임 · 고등학교 교육과정에서는 자체하중이나 풍하중과 같은 용어를 사용하지 않아 모범답안 작성 시 자세한 설명이 요구됨.
반영근거	· 적절함

<표 3-133 건축학부(건축공학전공 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)>

2-2-12. 도시공학과

❑ 출제문항

도시는 다양한 요소(시민, 활동, 토지 및 시설 등)들이 상호 관련성을 가지며 적절히 조합되어 운영되는 하나의 유기체라 할 수 있다. 이러한 도시는 도시화(urbanization), 교외화(suburbanization), 역도시화(반도시화)(disurbanization), 재도시화(reurbanization)라는 4단계의 발전단계를 거친다. 1) 도시인구비율(Y축)과 시간(X축)으로 표시할 수 있는 도시화곡선을 그리고 그 특징을 설명하세요. 2) 도시발전단계의 4단계를 인구성장률을 토대로 그래프를 그리고, 각 단계별 개념과 특성에 대해서 설명하세요. 3) 역도시화단계에서 재도시화단계로 진입하기 위해서는 도시정부가 해당 도시를 살리기 위해서 다양한 정책을 추진해야 하는데 어떠한 정책들이 있겠는지 아이디어를 제시해 보세요.

<표 3-134 도시공학과 출제문항(고른기회입학전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2009 개정교육과정)
1	· 우리가 살아가고 있는 도시공간이 도시의 발전단계에 의해 어떤 모습으로 어떻게 발전해 나가는지에 대한 평가 · 도시현상과 문제에 대한 지식과 판단능력에 대한 평가와 평소의 관심정도에 대한 측정	· 한국지리, Ⅳ 거주공간의 변화 (4.대도시권의 형성과 근교농촌의 변화) (pp.128-171) 수학Ⅰ, Ⅱ 지수함수와 로그함수 (2. 지수함수와 그 그래프) (pp.56-77)

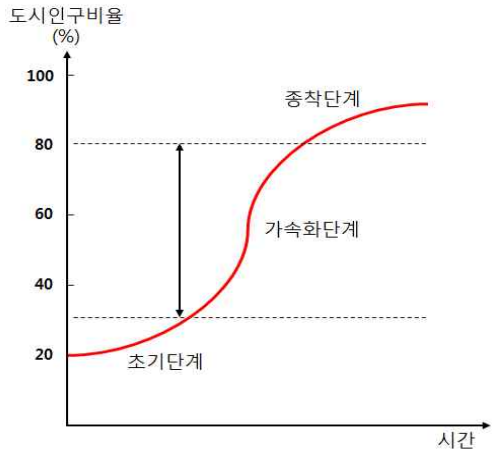
<표 3-135 도시공학과 출제의도(고른기회입학전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 도시의 성장단계와 발전단계에 대해서 과학적이고 논리적으로 표현함	· 도시의 성장단계와 발전단계에 대해서 일부 사항에 대해서 과학적이고 논리적으로 표현함	· 도시에 대한 기본적인 지식이나 질문의 의도를 파악하지 못하거나 도시의 성장단계와 발전단계에 대해서 논리적으로 표현하지 못함

<표 3-136 도시공학과 평가기준(고른기회입학전형)>

❑ 모범답안



< 도시화 곡선 >

1.

▶ 초기 단계

도시화율이 낮고, 도시화 속도가 느림 → 1차 산업 중심 사회

우리나라는 1960년대 이전이 해당됨

▶ 가속화 단계

산업화에 따른 이촌 향도 현상 뚜렷 → 도시 인구 급증(지수함수의 형태를 보임)

우리나라는 1970~1980년대에 빠른 속도로 도시화율이 높아짐

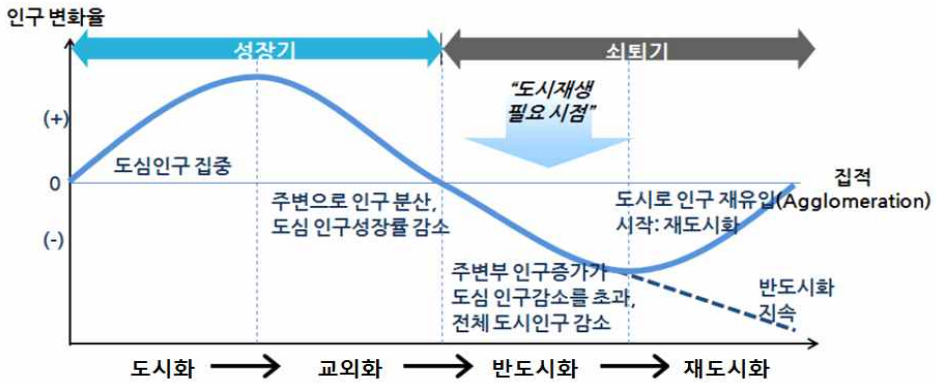
▶ 종착 단계

도시 성장률 둔화, 역도시화 발생

도시에 거주하는 인구 비율이 감소하지는 않음

우리나라는 현재 도시화의 종착 단계로 도시 성장률이 둔화됨

2.



- 도시화단계: 도시는 산업화가 진행되면서 인구와 산업이 도시로 집중하고, 도시민들의 생활의 중심이 되면서 공간적, 사회·경제적 측면에서 도시적 생활양식으로 변화해 가는 단계
- 교외화단계: 도시로 집중된 인구나 기능, 시설, 산업 등이 도시의 주변지역으로 확산(분산)되면서 도시의 인구성장률이 감소하는 단계. 대도시지역의 성장, 실질소득의 증대, 도시교통의 발달, 도시환경의 악화로 인해 발생
- 역도시화(반도시화)단계: 교외화의 진전에 따라 교외지역의 양호한 생활여건에 대한 수요가 증대됨에 따라 도시인구의 감소가 주변부의 인구증가를 초과하여 도시권 전체의 총인구가 감소하는 단계.
- 재도시화단계: 도시정부는 도시생활의 장점과 경제, 문화적 잠재력을 살리는 도시재활성화 정책 등을 추진하여 도시의 생활환경이 개선되면서 주변지역으로 이주한 인구가 도시로 다시 유입되어 도시의 인구가 증가하는 단계

3. 선진국에서의 도시재생정책과 우리나라에서의 도시재생정책에 대한 소개

- 도시재생정책(재활성화): 인구와 산업이 쇠퇴하는 도시의 물리적 환경개선 뿐만아니라 사회, 경제, 문화, 역사 등 종합적 도시환경을 개선하는 정책
- 산업재생, 문화재생, 지역자산을 활용한 재생, 생활환경 개선, 공동체 활성화 등등

〈표 3-137 도시공학과 모범답안(고른기회입학전형)〉

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	· 지문은 교과서 밖 자료이나 그래프를 그리는 방법과 도시발전 4단계의 용어 등이 교과서에 실려 있는 내용이므로 고교 교육과정 내에서 출제했다고 인정됨.
문항 분석	· 질문 문항이 고교 교육과정의 범위와 수준 내의 개념 등을 묻고 있음.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	· 도시화와 도시발전단계를 그래프로 설명함으로서 사회, 수학 등 학생의 다양한 능력을 측정할 수 있는 개방형 문제로 매우 적절함. (3)번 문항은 학생들의 다양하고 창의적인 사고력을 평가할 수 있는 문항이며, 이에 따라 좀 더 세부적인 평가기준이 필요함.
반영근거	· 한국지리, Ⅳ 거주공간의 변화 · 수학 Ⅰ, 지수함수와 로그함수

〈표 3-138 도시공학과 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)〉

2-2-13. 교통공학과

❑ 출제문항

사람이 살아가려면 의식주가 필요하다. 그 다음으로 필요한 것은 교통수단이라고 생각하는 사람이 많으며, 그 대표적인 것으로 자동차를 들 수 있다. 그렇다면 우리나라 교통수단에서 다른 교통수단에는 어떤 것들이 있을까? 이에 대해서 설명하시오. 더불어, 교통수단을 통하여 이동하려면 도로와 같이 다양한 교통시설물들이 필요하다. 이들 교통시설물의 건설 필요성을 조사하려면 다양한 자료를 수집해야 한다. 자료수집과정에는 대표적인 것으로 문헌연구법이 있는데, 자료수집방법의 유형과 특징을 설명해 보시오.

<표 3-139 교통공학과 출제문항(고른기회입학전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2009 개정교육과정)
1	·한 나라의 발전에 큰 영향을 미치는 교통수단의 역할을 이해하고, 교통수단이 이동하는데 필요한 교통시설물들을 건설할 때, 나라의 경제성과 지역 발전성 등을 고려하면서 우리의 세금으로 이 시설물들을 건설한다는 점을 이해하려는 것임 ·사회과학의 의사결정과정에서 자료수집방법의 유형과 특징에 관한 이해도를 평가함.	·교육부 검정 '고등학교 사회.문화 ㈜지학사, (2014)' ·한국지리. 비상교육 (2011)

<표 3-140 교통공학과 출제의도(고른기회입학전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
·교통수단의 모든 유형을 제시함 ·교통시설의 모든 유형을 제시함 ·자료수집방법의 유형과 특징 설명	·교통수단의 유형에 대해 일부만 제시함 ·교통시설물의 유형에 대해 일부만 제시함 ·자료수집방법의 일부 설명	·교통수단의 유형을 이해하지 못함 ·교통시설물의 유형을 이해하지 못함 ·자료수집방법 설명 못함.

<표 3-141 교통공학과 평가기준(고른기회입학전형)>

❑ 모범답안

1. 교통수단의 유형 선박, 기차, 비행기, 자동차, 보행 2. 교통시설물의 유형 항만, 철도, 공항, 도로, 보행공간 3. 자료수집방법 문헌연구법, 질문지법, 실험조사법,면접법, 참여관찰법

〈표 3-142 교통공학과 모범답안(고른기회입학전형)〉

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	·제시된 지문이 고교교육과정에서 다루고 있는 내용입니다. 다만, 교육과정의 내용체계표에는 '생산과 소비의 공간 - 교통·통신의 발달과 공간의 변화' 단원으로 이루어져있으므로 제시문의 '사람이 살아가려면 의식주가 필요하다. 그 다음으로 필요한 것은 교통수단이라고 생각하는 사람이 많으며…' 라고 한 도입부를 '인간의 생산 및 유통, 소비활동에 필요한 공간에서 교통수단과 역할은 산업과 주민생활의 변화에 매우 중요하다. 우리나라의 교통수단에는 어떤 것들이 있을까? 이에 대해서…' 라고 설정하는 것도 괜찮지 않을까 생각합니다. 교통시설물의 범위가 추상적이고 넓으니 '교통 기반시설(인프라)' 라고 명확하게 제시해주는 것이 좋다고 생각합니다. 또한, 제시문의 '자료수집과정에는 대표적인 것으로…' 을 '사회·문화 현상에 대한 탐구 과정에서 필요한 자료수집방법에는 대표적인 것으로…' 라고 명확하게 해주는 것도 괜찮다고 생각합니다.
문항 분석	·질문 문항이 고교 사회과 교육과정의 범위와 개념을 벗어나지 않았고 적합합니다.
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	·출제의도가 교육과정의 범위나 개념에 적절합니다. 다만, 출제의도 내용에 '한 나라의 발전에 큰 영향을 미치는 교통수단의 역할을 이해하고…' → '국토공간과 사람들의 일상생활에 큰 영향을 미치는 교통수단의 유형과 역할을 이해하고…' , '나라의 경제성과 지역 발전성 등을 고려하면서 우리의 세금으로 이 시설물들을…' → '경제성과 지역 발전성 등을 고려하면서 건설한다는 점을 이해하는가를 평가하려는 것임' , '사회과학의 의사결정과정에서 자료수집방법의 유형…' → '합리적 의사결정과정(또는 사회·문화현상에 대한 탐구과정)에서 사회과학적 자료수집방법의 유형…' 으로 하는 것이 교육과정에 좀 더 부합하리라 생각합니다.
반영근거	·적절함

〈표 3-143 교통공학과 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)〉

2-2-14. 공간정보공학과

❑ 출제문항

최근 지구온난화로 인하여 지구의 기후가 변화하면서 변하는 기후 환경에 적응하려는 움직임이 크게 일고 있다. 지구온난화가 우리 생활에 미치는 영향에 대하여 의료, 에너지사용, 농·어업활동 등에 대하여 설명하고(예, 감귤재배지가 제주도에서 전라남도로 이동되는 현상), 지구온난화문제의 지리적 현상을 지리정보체계(GIS)를 활용한 관측 및 분석방법을 설명하시오.

<표 3-144 공간정보공학과 출제문항(고른기회입학전형)>

❑ 출제의도

문항	내용	반영근거 (2009 개정교육과정)
1	· 기후변화를 이해하고 있는가? · 기후변화의 지역적 특성을 이해하고 있는가? · 지리정보체계에 대한 이해도가 있는가?	· 지구과학I: 위기의 지구 · 지구과학II: 대기와 해양의 운동과 상호작용 · 과학: 에너지와 환경 · 한국지리: 지역조사와 지리정보처리

<표 3-145 공간정보공학과 출제의도(고른기회입학전형)>

❑ 평가기준

A(상)	B(중)	C(하)
· 기후변화와 기후변화의 지역적 특성을 정확히 이해하고, 지리정보체계의 기술활용에 대한 이해도가 높음	· 기후변화에 대한 이해도는 부족하나, 지리정보체계의 기술활용에 대한 이해도가 높음	· 기후변화와 지리정보체계 모두 이해도가 낮음

<표 3-146 공간정보공학과 평가기준(고른기회입학전형)>

❑ 모범답안

기후변화에 따라 우리나라의 기후가 아열대기후화되는 것을 설명하고, 이에 따라 달라지는 질병, 에너지사용량의 증가(여름이 더워져서 에어콘 사용량 증가 & 겨울이 더욱 추워져서 열에너지 사용량 증가 등), 고등어, 오징어, 해파리의 서식지 이동, 고구마, 감자 재배지의 변화 등을 지역적 특성에 맞추어 설명하고, 지리정보체계를 이용하여 데이터 처리, 분석, 가시화기법을 활용하는 방법을 제시한다.

<표 3-147 공간정보공학과 모범답안(고른기회입학전형)>

❑ 자문교사 검토의견들

구분	내용
제시 예문 분석	예문 없음. 문항 내 예시가 교과서에 실린 내용이며, 문항용어들이 고교 교육과정에서 출제했다고 인정
문항 분석	질문 문항이 고교 교육과정의 범위나 개념 등을 묻고 있음
출제의도, 평가기준 모범답안 분석	최근 시사와 관련성이 높아 적절한 주제로 보이며, 기후 현상의 영향을 다양한 측면에서 이해하고 지역적 특성을 고려하여 설명할 수 있는지 확인할 수 있으므로 좋은 문항으로 출제의도와 모범답안의 연관성이 매우 높음. 다만 지리정보체계(GIS) 관련 부분은 GIS에 대해 정확하게 이해하고 별도의 탐구학습 등을 통해 예시 과제들을 해결해본 경우라면 쉽게 답변이 가능하나 단순히 개념을 숙지하고 있는 수준이라면 질문에 답하기가 다소 어려울 수 있으므로 수업의 질에 영향을 받을 수 있다고 판단됨. 따라서 GIS 활용 방법에 대한 간단한 예시를 제공하였다면 전형의 취지에 조금 더 적합한 문항이 될 수 있을 것으로 판단됨.
반영근거	2009개정교육과정 한국 지리(비상교육) III. 기후 환경의 변화 (p.107~111) VI. 지역 조사와 지리 정보 처리(p.228~231) 지구과학 I (천재교육) III. 위기의 지구 (p.198~201) 과학[(주)미래엔] VI. 에너지와 환경 (p.394~407)

<표 3-148 공간정보공학과 자문교사 검토의견들(고른기회입학전형)>

Ⅳ. 결 론

1. 논술전형

1-1. 2016학년도 논술전형 인문계 문항 분석 결과

❑ 2016학년도 수시 논술전형 인문계열 고교교육과정 반영내용

❍ 2016학년도 수시 논술전형 인문계열 문항은 「2009 개정 교육과정」(교육과학기술부 고시 제 2009-41호)」에서 명시된 고등학교 교육과정의 범위 내에서 범교과적으로 출제. 「2009 개정 교육과정」은 2011년 3월 1일부터 고등학교 1학년을 대상으로 적용·시행되기 시작하였던 것으로, 올해 논술고사에 지원하였던 고등학교 3학년의 경우에는 1학년 때부터 이 교육과정에 의해 교육을 받아왔음.

❑ 고교교사 자문위원 및 문항출제 자문위원 문항검토 결과

항목	내용	반영 근거(「2007 개정 교육과정」)
문항	· 문항1 -제시문 요약능력, 제시문의 견해나 관점의 차이를 파악하여 구체적으로 서술하는 능력을 평가.	· 「독서와 문법 Ⅰ」: 〈독서의 수행〉 중 사실적 독해, 추론적 독해, 비판적 독해, 창조적 독해 부문.
	· 문항2 - 같은 시기, 다른 지역의 흑인 실업률을 나타낸 그래프를 이해하고, 이해 결과를 활용하여 문제가 요구하는 내용을 추론하는 능력을 평가.	· 「독서와 문법 Ⅰ」: 〈독서의 수행〉 중 사실적 독해, 추론적 독해, 비판적 독해, 창조적 독해 부문.
	· 문항3 - 〈보기〉에 제시된 내용을 파악하고 이에 대해 제시문을 활용하여 자신의 입장을 논리적으로 전개할 수 있는 능력, 반대 입장에 대해 근거를 대며 비판할 수 있는 능력을 평가.	· 「독서와 문법 Ⅰ」: 〈독서의 수행〉 중 사실적 독해, 추론적 독해, 비판적 독해, 창조적 독해 부문. · 「화법과 작문 Ⅱ」: 〈글의 유형〉 중 '설득을 위한 글쓰기'
제시문	· [가] 직관, 이성에 의해 객관적으로 검증된 지식만이 진리이며, 신의 계시나 권위에 의한 명제는 믿음이기 때문에 비합리적이라는 주장의 글.	· 「윤리와 사상」: 〈서양 윤리 사상〉 중 '공리주의와 관념론', '그리스도교 윤리사상'

	· [나] 표준어 제정이 지식계급과 중산층 위주로 이루어진 것에 대한 비판이 담긴 글.	· 「사회문화」: 〈사회계층과 불평등〉 중 '사회 불평등의 의미 이해와 다양한 형태의 사회 불평등 현상 고찰'
	· [다] 자신과 다름을 인정하는 것이 군자의 덕임을 밝히고 잘못된 견해를 가지는 것보다 다름을 인정하지 않는 마음 씀씀이를 지닌 것이 더욱 잘못된 것임을 주장하는 글.	· 「고전」: 〈고전에 대한 태도〉 중 '고전의 지혜와 삶의 성찰'
	· [라] 빈곤 문제에 있어서는 지역과 민족을 초월하는 보편적인 문화가 존재함을 드러내는 글.	· 「사회문화」: 〈사회계층과 불평등〉 중 '사회 불평등의 의미 이해와 다양한 형태의 사회 불평등 현상 고찰'

〈표 4-1 2016학년도 논술전형 검토결과(인문계열)〉

1-2. 2016학년도 논술전형 자연계열 문항 분석 결과

❑ 2016학년도 수시 논술전형 자연계열 고교교육과정 반영 내용

❍ 2016학년도 수시 논술전형 자연계열 문항은 「2009 개정 교육과정」(교육과학기술부 고시 제 2009-41호)」에서 명시된 고등학교 교육과정의 범위 내에서 범교과적으로 출제. 「2009 개정 교육과정」은 2011년 3월 1일부터 고등학교 1학년을 대상으로 적용·시행되기 시작하였던 것으로, 올해 논술고사에 지원하였던 고등학교 3학년의 경우에는 1학년 때부터 이 교육과정에 의해 교육을 받아왔음.

❑ 고교교사 자문위원 및 문항출제 자문위원 문항검토 결과

항목	내용	반영 근거(「2007 개정 교육과정」)
문항	·문항1 계산능력	·적분과 통계-통계-확률분포, 수학 II-함수의 극한과 연속-함수의 극한
	·문항2 이해능력, 분석 및 추론능력	·기하와 벡터-일차변환과 행렬-일차변환과 행렬
	·문항3 계산능력, 분석 및 추론능력, 문제해결능력	·수학 II-삼각함수-삼각함수
	·문항4 논리적 사고력, 분석 및 추론능력, 문제해결능력	·기하와 벡터-벡터-벡터의 성분과 내적
제시문	·제시된 질문이 수학 I, II, 적분과 통계, 기하와 벡터의 전반적인 내용을 담고 있으며, 자연계열학생이 학교에서 배우는 고교 교육과정의 범위와 수준 내의 개념에서 묻고 있는 것으로 판단됨. 문항의 내용적 측면에서도 고교 교육과정을 벗어나지 않으며, 교육과정 내에서 다룬 것을 바탕을 두고 있음. 지원자가 고등학교에서 배운 수학에 대한 내용 이해와 기본적인 계산능력을 바탕으로 문제해결력, 분석 및 추론능력 등을 평가할 수 있는 적절한 수준의 문제라고 생각되어짐.	·수학 I, II, 적분과 통계, 기하와 벡터

<표 4-2 2016학년도 논술전형 검토결과(자연계열)>

2. 입학사정관 전형 면접문항

2-1. 2016학년도 학생부종합전형 면접문항 문항 분석 결과

❑ 2016학년도 수시 학생부종합전형 면접문항 고교교육과정 반영내용

❍ 2016학년도 수시 학생부종합전형 면접문항은 「2009 개정 교육과정」(교육과학기술부 고시 제 2009-41호)」에서 명시된 고등학교 교육과정의 범위 내에서 범교과적으로 출제. 「2009 개정 교육과정」은 2011년 3월 1일부터 고등학교 1학년을 대상으로 적용·시행되기 시작하였던 것으로, 올해 면접평가에 응시하였던 고등학교 3학년의 경우에는 1학년 때부터 이 교육과정에 의해 교육을 받아왔음.

❑ 2016학년도 수시 학생부종합전형 면접문항 검토 결과

모집단위	예문	문항	출제의도	평가기준	모범답안	고교교육과정 내 출제
국제관계학과	적정	적정	적정	적정	미흡	적정
경제학부	적정	적정	적정	적정	적정	적정
사회복지학과	적정	적정	적정	적정	미흡	적정
경영학부	적정	적정	적정	적정	적정	적정
중국어문화학과	적정	적정	적정	적정	적정	적정
도시행정학과	적정	적정	적정	적정	적정	적정
도시사회학과	적정	적정	적정	미흡	적정	적정
전자전기컴퓨터공학부	적정	적정	적정	적정	적정	적정
기계정보공학과	적정	적정	적정	적정	적정	적정
통계학과	적정	적정	적정	적정	적정	적정
생명과학과	적정	적정	적정	적정	적정	적정
건축학부(건축학전공)	미흡	적정	적정	미흡	적정	적정
조경학과	적정	적정	적정	적정	적정	적정
스포츠과학과	-	적정	적정	적정	적정	적정

〈표 4-3 2016학년도 학생부종합전형 면접문항 검토결과〉

2-2. 2016학년도 고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ 면접문항 문항 분석 결과

❑ 2016학년도 수시 고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ 면접문항 고교교육과정 반영내용

❍ 2016학년도 수시 고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ 면접문항 「2009 개정 교육과정」(교육과학기술부 고시 제 2009-41호)」에서 명시된 고등학교 교육과정의 범위 내에서 범교과적으로 출제. 「2009 개정 교육과정」은 2011년 3월 1일부터 고등학교 1학년을 대상으로 적용·시행되기 시작하였던 것으로, 올해 면접평가에 응시 하였던 고등학교 3학년의 경우에는 1학년 때부터 이 교육과정에 의해 교육을 받아왔음.

❍ 2016학년도 수시 고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ 면접문항 검토 결과

모집단위	예문	문항	출제의도	평가기준	모범답안	고교교육과정 내 출제
경제학부	적정	적정	적정	적정	미흡	적정
사회복지학과	적정	적정	적정	적정	적정	적정
경영학부	적정	적정	적정	적정	미흡	적정
중국어문화학과	적정	적정	적정	적정	적정	적정
도시행정학과	적정	적정	적정	적정	적정	적정
도시사회학과	적정	적정	적정	적정	적정	적정
컴퓨터과학부	적정	적정	미흡	적정	적정	적정
통계학과	적정	적정	적정	미흡	적정	적정
물리학과	적정	적정	적정	미흡	적정	적정
환경원예학과	적정	적정	적정	적정	적정	적정
건축학부 (건축공학전공)	적정	적정	적정	적정	적정	적정
도시공학과	적정	적정	적정	미흡	적정	적정
교통공학과	적정	적정	적정	미흡	적정	적정
공간정보공학과	적정	적정	적정	적정	미흡	적정

〈표 4-4 2016학년도 고른기회입학전형 Ⅰ·Ⅱ 면접문항 검토결과〉

3. 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력

3-1. 전형 운영의 개선

❑ 선행학습 영향평가 대입전형 개선방안

❍ 논술 선발인원을 단계적으로 축소하여 선행학습을 유발할 수 있는 요인을 감소시키고자하며, 논술전형의 문제가 고교교육 과정 내에서 출제 될 수 있도록 추가적인 교육을 실시하여 운영

❍ 학생부종합전형 발표면접의 경우, 고교교육 과정 내에서 문제가 출제될 수 있도록 하며 선행학습을 유발할 수 있는 전형요소를 배제하기 위해 학과특성에 맞게 지원자가 제출한 서류에 기반을 둔 확인면접과 인성 발표면접을 학생부종합전형 취지에 맞게 확대하여 운영

❍ 고교교육과정을 반영하는 학생부교과전형 및 학생부 종합적형을 지속적으로 확대하여 운영하며 전형에 대한 정보를 제공하여 선행학습을 유발하는 요인인 막고 지원에 도움을 주고자함

❍ 교사, 교수. 시의원, 입학사정관, 입학처직원 등이 참여하는 공동연구회, 교사컨퍼런스 등을 개최하여 요구사항을 전형에 반영하려고 노력

3-2. 고교교육과 연계를 위한 대학의 노력

❑ 고교이해 및 고교교육과정 반영 노력

❍ 전형운영 시 고교교육과정을 반영하기 위해 매년 다양한 고등학교 교과서를 구비하여 문제출제에 참고서적으로 활용하고, 문제 출제 시 고교교육과정 내 범위 및 출제의도, 반영근거를 제시함으로서 선행학습 유발요인을 제거함

❍ 문제출제가 되는 전형인 논술전형과 학생부종합전형에서는 종합적 사고와 문제해결능력을 검증할 수 있는 문제가 출제되며, 고교교육과정 범위 내에서 문제가 출제되었는지 검토 및 확인을 위해 고교교사가 참여

❍ 서울시립대학교의 대학 및 입학전형에 대한 정보를 제공하는 전공소개서, 입시안내 등을 제공하고, 모의 논술 및 모의 전형 운영을 통해 지원에 도움을 주고자 함

❍ 교사컨퍼런스, 공동연구회 등의 위원회 운영 시 고교교사를 위원으로 참여시켜 고교와 소통하며, 고교의 요구사항을 전형에 반영하도록 노력

참고문헌

이주헌 외 (2013). 공공성 전형의 사교육 억제 효과 연구. 서울시립대학교 입학사정관실

이주헌 외 (2013). 서류평가 신뢰도 제고를 위한 의미망 분석 시스템 활용방안. 서울시립대학교 입학사정관실

박훈 외(2014), 대입전형 사교육 영향평가. 서울시립대학교

송지희 외(2015), 대입전형 선행학습 영향평가 연구. 서울시립대학교

연구 2016-01
서울시립대 사교육 및 선행학습 영향평가

2016년 2월 20일 인쇄
2016년 2월 24일 발행

사전 승인없이 보고서 내용의 무단복제를 금함.